

PROTOKÓŁ Nr VII/15
z dnia 27 marca 2015r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Siódmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 27 marca 2015r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Wołąkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram siódmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 20 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Eugeniusza Łączka, który wyraził zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 18 , przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Eugeniusza Łączka na sekretarza obrad VII sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej wnioskuje, aby pkt. 14 realizować po sprawozdaniu Burmistrza jako pkt.6.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Przyborek Irena Przew. Komisji Rolnictwa – wnioskuje, aby w pkt. 18 zamieścić Apel Pośła Roberta Telusa do Premier Ewy Kopacz w sprawie protestów rolniczych.

Turek Wiesław - radny – otrzymaliśmy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z 24 listopada 2014r. bez podania a uzasadnienia, dlaczego? Sprawa dotyczy praw pracowniczych i należy rozpatrzyć należycie.

Kądziała Rafał – Burmistrz – na ten temat należy dyskutować w punkcie , gdy skarga będzie rozpatrywana.

Turek Wiesław - radny – projekt uchwały został przygotowany wadliwie, gdyż nie ma uzasadnienia.

Łączek Eugeniusz – Przew. Kom. Oświaty – jeśli skarga jest zasadna to nie musi być zawarte uzasadnienie.

Turek Wiesław - radny – skąd możemy wiedzieć, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna.

Małachowska Justyna – insp. ds. obsługi prawnej – Komisja Oświaty przygotowała projekt uchwały zgodnie z KPA, jeśli skarga jest zasadna to nie musi być uzasadnienie.

Turek Wiesław - radny – Komisja Oświaty ma kompetencje i powinna projekt uchwały przygotować dokładnie. Są to skargi pracownicze i należy je przygotować z uzasadnieniem.

Kożuchowski Kazimierz – Sekretarz – na komisjach była informacja, że Rada nie wchodzi w kompetencje Sądu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek, aby pkt. 14 realizować po sprawozdaniu Burmistrza jako pkt.6.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek, aby pkt. 14 realizować po sprawozdaniu Burmistrza jako pkt.6.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek, aby w pkt. 18 zamieścić Apel Poła Roberta Telusa do Premier Ewy Kopacz w sprawie protestów rolniczych.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 1 przyjęła wniosek, aby w pkt. 18 zamieścić Apel Poła Roberta Telusa do Premier Ewy Kopacz w sprawie protestów rolniczych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołów z obrad V sesji i VI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Informacja o zaawansowaniu prac związanych z modernizacją oczyszczalni ścieków w Opocznie.
7. Programy związane z zapobieganiem bezrobociu – bezrobocie w Gminie Opoczno.
8. Informacja mieszkańców bloku przy ul. Kopernika 16 w Opocznie.
9. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok – ocena.
10. Informacja z działalności jednostek OSP z terenu Gminy Opoczno za rok 2014. Ocena działalności OSP w Gminie Opoczno w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

- 11.Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2014 rok, w tym sport i kultura fizyczna.
- 12.Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2013 – 2015 w zakresie prowadzenia Placówek Wsparcia Dziennego.
- 13.Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Opoczno na lata 2013 – 2015.
- 14.Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2015 roku.
- 15.Czystość i porządek w gminie – ocena, oraz analiza opłaty za odpady komunalne.
- 16.Strategia Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020 - przedstawienie projektu (dyskusja).
- 17.Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.
 - b) poboru na terenie Gminy Opoczno podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia ich wynagrodzenia za inkaso.
 - c) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości niezabudowanej dla Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 11 w Opocznie, przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe.
 - d) zmieniająca Uchwałę Nr XII /98/11 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 16 listopada 2011 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania objętego dotacją.
 - e) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno.
 - f) zmieniająca uchwałę Nr XXXIII /339/13 z dnia 30 sierpnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/122/11 z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie aktualizacji przebiegów dróg gminnych na terenie miasta Opoczna.
 - g) uchylenia uchwały nr V/40/15 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020”.
 - h) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2032”.
 - i) uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2015.
 - j) utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 26 w Szpitalu Powiatowym w Opocznie.
 - k) rozpatrzenia wniosków z dnia 30 stycznia, 9, 10, i 27 lutego 2015r.
 - l) rozpatrzenia wniosku z dnia 25 lutego 2015r.

- m) uchylająca uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 listopada 2014r.
 - n) rozpatrzenia skargi z dnia 24 listopada 2014r. na działalność dyrektora MDK w Opocznie.
 - o) rozpatrzenia skargi z dnia 18 marca 2015r. na działalność dyrektora MDK w Opocznie.
 - p) rozpatrzenia skargi na dyrektora Muzeum w Opocznie.
18. Apel Rady Miejskiej do Pani Premier Ewy Kopacz w sprawie protestów rolniczych.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt. 4 Przyjęcie Protokołów z obrad V i VI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad V sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 stycznia 2015r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad V sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 stycznia 2015r.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad VI sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 lutego 2015r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad VI sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 lutego 2015r.

Ad. pkt. 5 Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Kądziela Rafał – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz uzupełnienie do sprawozdania.

Sprawozdanie wraz z uzupełnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kopera Tomasz – radny – do Ministerstwa Sportu i Turystyki złożono wniosek dotyczący budowy boiska sportowego i sztucznej nawierzchni. Czy zasadne jest przeznaczenie tak dużej kwoty na budowę boiska sportowego, a wykreślenie z planu termomodernizację szkół?

Wacławiak Barbara – radna – budynek po byłej kotłowni osiedlowej przy ul. Skłodowskiej jest przekazany w użyczenie dla Fundacji „Interregion”, pyta do kiedy?

Kądziała Rafał– Burmistrz Opoczna – budynek dla Fundacji „Interregion” jest przekazany do 31 sierpnia 2015r.

Jurowski Jarosław – radny – kiedy będzie czynny Zalew w Opocznie?

Kądziała Rafał– Burmistrz Opoczna – jak będą wykonane wszystkie prace związane z gruntem, oświetlenie to później można niekiedy zalać wodą i to w terminie maj – czerwiec. Co do rekreacji to będzie nowe zadanie i nowe terminy.

Kacprzak Andrzej – z-ca Burmistrza – deficyt budżetowy nam maleje, a inwestycja budowa boiska sportowego i sztucznej nawierzchni jest potrzebna dla dzieci i młodzieży. Wstępnie oszacowana kwota inwestycji wynosi 2mln 200 tys zł, a otrzymamy dotację w wysokości 70%.

Wacławiak Barbara – radna – które z działek na Stadionie są Gminy Opoczno? czy strzelnica jest gminy?

Turek Wiesław – radny – przy Zalewie brakuje stanowisk dla wędkarzy. Może należy zamontować drewniane schodki aby nabrzeże nie niebyło dewastowane.

Kądziała Rafał– Burmistrz Opoczna – wybudujemy nowe podesty dla wędkarzy.

Wojciechowska Marzenia – insp. w Wydz. Rolnictwa – działki na stadionie, na których ma być budowane boisko sportowe należą do gminy, a strzelnica jest własnością klubu sportowego.

Wacławiak Barbara – radna - po wybudowaniu boiska sportowego, czy będzie ogólnodostępne?

Kacprzak Andrzej – z-ca Burmistrza – z nowego boiska będzie mogła korzystać młodzież z całej gminy w godz. 8.00 – 22.00.

Ad. pkt. 6 Informacja o zaawansowaniu prac związanych z modernizacją oczyszczalni ścieków w Opocznie.

Zajac Adam – Prez. „AZE Zajac, Kościółek”, lider konsorcjum realizującego projekt rozbudowy oczyszczalni ścieków i budowy suszarni słonecznej osadów. Przedstawił projekt multimedialny. Poinformował, że dzięki pozyskanym funduszom z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013 gmina zbuduje oczyszczalnię ścieków, która spełni najwyższe standardy środowiskowe. Podobną oczyszczalnię wykonano w Końskich i w ubiegłym roku została otwarta. Firma zadanie zrealizuje do 15 października 2015r.

Załącznik nr 8 do protokołu.

Szczepaniak Alicja – radna – termin zakończenia budowy suszarni?

Zajac Adam - nie ma zagrożenia zakończenia prac budowy. Do 15 października 2015r. przewidujemy zakończenie budowy inwestycji.

Ad. pkt. 7 Programy związane z zapobieganiem bezrobociu – bezrobocie w Gminie Opoczno.

Koćmiel Mieczysław – dyr. PUP w Opocznie – przedstawił informację na temat bezrobocia w gminie Opoczno w roku 2014.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poinformował, że na koniec 2014r. liczba osób zarejestrowanych w PUP wyniosła 4.070 osób. Z ogólnej liczby bezrobotnych w 2014r. 1.743 osoby zamieszkiwały teren miasta i gminy Opoczno co stanowi 42.83% ogółu bezrobotnych. Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby młode w wieku 25 – 34 lata / 28,65% ogółu zarejestrowanych/. 64,66% zarejestrowanych bezrobotnych pozostawało bez pracy do 12 miesięcy.

Łączek Eugeniusz – radny – Jakie działania podejmuje PUP, aby było mniej osób młodych bezrobotnych?

Koćmiel Mieczysław – dyr. PUP w Opocznie – wiele młodych osób skorzystało z bonu zasiedleniowego i pracują w innych miastach. Co rok młodzi absolwenci kończą szkołę, a nowych ofert pracy nie ma. Zależy to również od kierunków kształcenia młodzieży. Organizujemy również szkolenia pod potrzeby zakładów pracy.

Turek Wiesław – radny – PUP jest to statystyka i realizacja zadań. W przedsiębiorstwach zatrudniani są ludzie z PUP jako tania siła robocza. Potrzebna jest doraźna komisja ds. pracy.

Wojciechowski Mieczysław – radny – dlaczego niektórzy bezrobotni odmawiają przyjęcia pracy?

Koćmiel Mieczysław – dyr. PUP w Opocznie – wiele osób zarejestrowanych w PUP pracuje w szarej strefie.

Kożuchowski Kazimierz – Sekretarz – przedstawił informację na temat zatrudnienia.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wojciechowski Mieczysław – radny – należy się zwrócić do Polskiego Rządu, do Ministerstwa Pracy o środki finansowe na wsparcie osób bezrobotnych.

Kądziera Rafał – Burmistrz – ostatnio spotkałem się z naszymi przedsiębiorcami i przypuszczam, że w tym roku w Opocznie powstanie kilkaset nowych miejsc pracy. Należy się skupić na przedsiębiorcach działających na naszym terenie, którzy mogą zatrudnić 200 – 300 osób. Obecnie jest dobra kondycja OPTEX – u. Myślę, że sytuacja poprawi się w tematyce bezrobocia.

Wołąkiewicz Grzegorz – Przew. Rady Miejskiej – należy wypracować takie mechanizmy aby pomagać przedsiębiorcom.

Starus Ryszard – radny – na sesji są mieszkańcy bloku przy ul. Kopernika 16 i na sesję zaproszony był Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, prosi aby obecnie zająć się tym tematem.

Turek Wiesław – radny – dwa miesiące temu na sesji mówiliśmy, aby w mieście było więcej terenów zielonych i boisk sportowych, czy teraz mamy podjąć jakieś wnioski?

Starus Ryszard – radny – obecnie byłaby kontynuacja tematu z sesji styczniowej. W tej sprawie potrzebne jest stanowisko Rady Miejskiej.

Grześniński Robert – radny – Spółdzielnia Mieszkaniowa wyceniła ten teren na 200 tys zł, czy gmina kupi za taką kwotę?

Szczepaniak Alicja – radna – jakie place chce sprzedać Spółdzielnia Mieszkaniowa?

Starus Ryszard – radny – Spółdzielnia planuje sprzedać przy ul Kopernika plac zabaw i boisko sportowe.

Zięba Anna – z – ca Burmistrza - mieszkańcy bloku przy ul. Kopernika 16 złożyli wniosek do Burmistrza o niesprzedawanie placu zabaw. Gmina ma termin czterech tygodni na podjęcie decyzji.

Turek Wiesław – radny – ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej jest to szantaż. Teren jest spółdzielców, a Zarząd Spółdzielni działa wbrew mieszkańcom. Tym tematem powinny się zająć media.

Przewodniczący Rady Miejskiej wnioskuje, aby stanowisko mieszkańców bloku przy ul. Kopernika 16 przedstawić w pkt. 8.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz.- 0, przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Ad. pkt.8 Informacja mieszkańców bloku przy ul. Kopernika 16 w Opocznie.

Mieszkanka bloku przy ul. Kopernika 16 – poinformowała, że od roku mieszkańcy blokują sprzedaż placu zabaw dla dzieci. Zwracaliśmy się już do Burmistrza, do Starosty. Nie jesteśmy przeciwni Przedszkolu, tylko nie w tym miejscu. Mieliśmy informacje, że kiedy było głosowanie to działka została przedstawiona nie jako plac zabaw tylko plac zarośnięty chwastami. Liczymy na pomoc radnych. Mieszkańcy od czterdziestu lat nie mają wpływu na decyzje Spółdzielni Mieszkaniowej dlatego, że są wspólnotą mieszkaniową. Na działce gdzie jest obecnie plac zabaw ma powstać przedszkole. Teren ten kilkanaście lat temu został przekazany spółdzielni przez dawne ZPC. Przedszkole powstanie 1.5m od ścian bloku. Pyta, czy gmina nie może skorzystać z prawa pierwokupu?

Szczepaniak Alicja – radna – jako Członek Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej na spotkaniu powiedziano nam, że tam jest teren porośnięty chwastami, zaniedbany a nikt nie wspomniał o budowie przedszkola. Sama głosowała przeciw sprzedaży tego terenu.

Wacławiak Barbara – radna – czy Spółdzielnia Mieszkaniowa zawarła z Przedszkolem umowę?

Szczepaniak Alicja – radna – Prezes spółdzielni mówił, że otrzymał od Rady Miejskiej dwa pisma w sprawie placów zabaw i zieleni i prześle odpowiedź.

Wojciechowska Marzena – z-ca Nacz. Wydz. Rolnictwa – plac zabaw jest własnością Skarbu Państwa, a jest tylko w użytkowaniu wieczystym spółdzielni. Burmistrz zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami może skorzystać z prawa pierwokupu w ciągu miesiąca od złożenia przez notariusza umowy przedstępnej. Jeśli takie oświadczenie będzie złożone to dana nieruchomość staje się własnością gminy. Burmistrz nie będzie mógł od takiej umowy odstąpić, a cena proponowana przez spółdzielnię nie będzie podlegać negocjacjom. Gmina musiałaby zapłacić około 260 tys. zł. Jest umowa przedstępna między spółdzielnią a przedszkolem prywatnym.

Grześniński Robert – radny – może należy zaproponować spółdzielni zamianę tej działki na inną.

Wacławiak Barbara – radna – jeśli jest zawarta umowa przedstępna to są różne uwarunkowania prawne.

Zięba Anna – z- ca Burmistrza – umowy przedstępne mogą być różnie ustalane. Tutaj Burmistrz może złożyć oświadczenie, że ma prawo pierwokupu.

Małachowska Justyna – insp. ds. prawnych – jeśli gmina skorzysta z prawa pierwokupu to kończy sprawę i gmina jest wieczystym użytkownikiem.

Wojciechowska Marzena – z-ca Nacz. Wydz. Rolnictwa – ustawa nie przewiduje zamiany gruntów między gminą a spółdzielnią.

Jurowski Jarosław – radny – musimy zagospodarować działki pod tereny zielone.

Wacławiak Barbara – radna – pozwolenia na budowę wydaje Starostwo.

Lasota Jacenty – nacz. Wydz. RM i ZP – jest możliwość przystąpienia do planu przestrzennego zagospodarowania, ale to trwa. Gmina wydała decyzję lokalizacyjną dla budowy przedszkola prywatnego.

Mieszkanka bloku przy ul. Kopernika 16 – oszukano również członków Walnego Zgromadzenia. Jest podpisane porozumienie między spółdzielnią z 18 wspólnotami, że na tych terenach nie będzie się budować, a mieszkańców nie informuje się o tym.

Kopera Tomasz – radny – z budżetu gminy należy przeznaczyć środki finansowe na wykup tej działki.

Turek Wiesław – radny – wysłuchaliśmy mieszkańców i należy przygotować stanowisko Rady w tym temacie, aby Burmistrz mógł podjąć decyzję.

Kądziera Rafał – Burmistrz – przedstawiciele lokalnej społeczności są przeciwni tej społeczności, na tej działce nie powinien powstać budynek. Przystępując do prawa pierwokupu to dajemy spółdzielni w prezencie 260 tys. zł, za które moglibyśmy wiele zrobić.

Figura Jadwiga – radna – należy bronić naszych gminnych przedszkoli, a nie budować nowych.

Kożuchowski Kazimierz – Sekretarz – z prawnego punktu to tylko można skorzystać z prawa pierwokupu. Jeśli grunt oddany w wieczyste użytkowanie Skarbu Państwa jest użytkowany w sposób sprzeczny z jego przeznaczeniem to

wieczyste użytkowanie może być rozwiązane przed upływem terminu, na który zostało zawarte. W tym temacie należy skorzystać z porady prawników. Jeśli spółdzielnia otrzymałaby pieniądze od gminy za działkę to powinna przeznaczyć na remont osiedlowych dróg.

Bąk Barbara – Skarbnik – mamy środki finansowe na wykup gruntów i część można przeznaczyć na wykup placu zabaw.

Kądziela Rafał – Burmistrz – będę rozmawiał z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, aby wyjść naprzeciw potrzebom mieszkańców.

Szczepaniak Alicja – radna – Komisja Komunalna przyjęła stanowisko zobowiązujące Burmistrza do negocjacji z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie sprzedaży działki Nr 520/45 w Obr. Nr 10 przy ul. Kopernika 16.

Turek Wiesław – radny – na sesji w styczniu była dyskusja, aby były place zabaw i tereny zielone, nie było mowy o kupnie działki. Pani prawnik nie może dyktować, że gmina ma wykupić grunty.

Kopera Tomasz – radny – uważam, że Komisja Komunalna wypracowała dobre stanowisko.

Kądziela Rafał – Burmistrz – byłbym za tym, aby tereny przeznaczyć pod boiska sportowe i tereny zielone. Prawnie możemy przystąpić do pierwokupu lub nie. W tym temacie będę chciał jeszcze zaciągnąć opinii innych prawników.

Grześniński Robert – radny – czy to prawda, że kolejna działka jest przygotowywana do sprzedaży? Może należy dokonać innych form nacisku na spółdzielnię, aby nie sprzedawała terenów zielonych.

Figura Jadwiga – radna – nie mamy innego wyjścia i należy przystąpić do opracowania planu przestrzennego zagospodarowania.

Kądziela Rafał – Burmistrz – miasto nie ma jednakowej koncepcji co do przestrzennego zagospodarowania.

Zięba Anna – z –ca Burmistrza – podejmiemy rozmowy ze Starostwem, aby wycofali wieczyste użytkowanie i aby ten teren był użytkowany jako plac zabaw.

Turek Wiesław – radny – tego punktu nie było w porządku obrad tylko miało być wypracowane stanowisko, aby były tereny zielone, a tu pojawia się przymus wykupu gruntu przez gminę.

Kądziela Rafał – Burmistrz – wnioskuje o sesję nadzwyczajną na ten temat.

Telus Robert - Poseł na Sejm – dziwię się, że na tym gruncie będzie budowane przedszkole. Spór należy rozstrzygnąć na korzyść społeczeństwa. Teraz jest tylko potrzebna decyzja Burmistrza, aby ten teren wykupić i aby był dalej plac zabaw. Należy wykazać, że spółdzielnia otrzymała grunty od ZPC za darmo, a teraz chce sprzedać dla prywatnego przedszkola.

Stępień Jan – radny – część gminy nie ma kanalizacji, na osiedlach nie ma dróg, nie myślimy o zadaniach gminy tylko szukamy tematów zastępczych.

Mieszkanka bloku przy ul. Kopernika 16 – mieszkańcy proszą Radę o pomoc bo nie mają prawa głosu na Walnym Zgromadzeniu spółdzielców.

Szczepaniak Alicja – radna – Komisja Komunalna zobowiązuje Burmistrza do negocjacji z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie sprzedaży działki Nr 520/45 w Obr. Nr 10 przy ul. Kopernika 16.

Grześniński Robert – radny - Gmina i Powiat powinni zablokować tę inwestycję.

Kądziela Rafał – Burmistrz – jestem w stanie przekazać inny grunt pod budowę przedszkola. Będę rozmawiał, aby nie stracić tych pieniędzy.

Turek Wiesław – radny – dlaczego tak późno i na tej sesji zajmujemy się tym tematem.

Kądziela Rafał – Burmistrz – nie byłoby problemu gdyby był plan przestrzennego zagospodarowania, a powinien być od kilku lat. Wychodzą kilkuletnie zaniedbania.

Zięba Anna – z –ca Burmistrza – mieszkańcy Wspólnoty Kopernika 16 zebrali ponad 500 podpisów w sprawie zwołania Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni. Zarząd ma 6 tygodni na jego zwołanie. Skierowane do gminy pismo zawiadamiające o możliwości skorzystania z prawa pierwokupu blokuje dalszy bieg sprawie. Gmina ma 30 dni na podjęcie decyzji, czy wykupi grunty.

Grześniński Robert – radny – powstają kolejne prywatne przedszkola, wycina się drzewa i ciągle ten temat powraca.

Stępień Jan – radny – kiedy nacz. Lasota wydał decyzję lokalizacyjną?

Lasota Jacenty – nacz. Wydz. RM i ZP – w ubiegłym roku była wydana decyzja lokalizacyjna, a pozwolenie na budowę wydaje Starostwo.

Kożuchowski Kazimierz – Sekretarz – Burmistrz już stwierdził, że będzie prowadził negocjacje ze Spółdzielnią Mieszkaniową w sprawie działki, na której planują pobudować Przedszkole i będzie chciał zapoznać się ze stanowiskiem Rady Miejskiej czy gmina działkę ma kupić czy nie.

Grześniński Robert – radny – jest łamane prawo, bo w umowie przekazania działki dla Spółdzielni jest zapisane jako plac zabaw, a przeznaczenie tego placu na inne cele jest niezgodne z umową.

Kądziela Rafał – Burmistrz – wchodzimy w trudne zagadnienia prawnicze. Po rozmowie z prawnikami na sesji nadzwyczajnej przedstawię stanowisko.

Szczepaniak Alicja – radna – przedstawiła stanowisko Komisji Komunalnej - **Komisja Komunalna zobowiązuje Burmistrza do negocjacji z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie sprzedaży działki Nr 520/45 w Obr. Nr 10 przy ul. Kopernika 16.**

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła stanowisko Komisji Komunalnej.

Ad. pkt. 9 Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok – ocena.

Krzysztofik Ewa – kier. Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok – ocena.

Informacja znajduje się w załączniku nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały informację, a Komisja Rolnictwa przyjęła do wiadomości.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok.

Ad. pkt. 10 Informacja z działalności jednostek OSP z terenu Gminy Opoczno za rok 2014. Ocena działalności OSP w Gminie Opoczno w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Krzysztofik Ewa – kier. Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację z działalności jednostek OSP z terenu Gminy Opoczno za rok 2014. Ocena działalności OSP w Gminie Opoczno w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Informacja znajduje się w załączniku nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały informację, a Komisja Oświaty i Komunalna przyjęły do wiadomości.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła działalność jednostek OSP z terenu Gminy Opoczno za rok 2014. w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Adn. pkt. 11 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2014 rok, w tym sport i kultura fizyczna.

Krzysztofik Ewa – kier. Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2014 rok, w tym sport i kultura fizyczna.

Informacja znajduje się w załączniku nr 11 do protokołu.

Wykaz organizacji pozarządowych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Informacja na temat działalności w zakresie sportu i kultury fizycznej w roku 2014 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Turek Wiesław – radny – przy podziale środków sportowych są rozproszone po różnych klubach, a u nas brakuje wsparcia dla sportu profesjonalnego. Należy podjąć działania, aby dzielić środki finansowe na sport inaczej jak dotychczas.

Rada Miejska sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. pkt. 12 Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2013 – 2015 w zakresie prowadzenia Placówek Wsparcia Dziennego.

Krzysztofik Ewa – kier. Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła sprawozdanie z realizacji w 2014 roku Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2013 – 2015 w zakresie prowadzenia Placówek Wsparcia Dziennego.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Rada Miejska sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. pkt. 13 Sprawozdanie z realizacji w 2014 roku Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Opoczno na lata 2013 – 2015.

Krzysztofik Ewa – kier. Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła sprawozdanie z realizacji w 2014 roku Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Opoczno na lata 2013 – 2015.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Rada Miejska sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. pkt. 14 Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2015 roku.

Krzysztofik Ewa – kier. Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2014 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2015 roku.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Rada Miejska sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. pkt. 15 Czystość i porządek w gminie – ocena, oraz analiza opłaty za odpady komunalne.

Miązek Stanisław – nacz. Wydz. GKM i OŚ – przedstawił informację o stanie czystości i porządku w gminie Opoczno.

Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje stan czystości oceniły pozytywnie, a Komisja Oświaty i Rolnictwa przyjęły do wiadomości.

Turek Wiesław – radny – rocznie dokładamy do czystości około 500 tys. zł. W ubiegłym roku PGK podniosło stawki odpadów. Są duże oczekiwania mieszkańców i temat należy uporządkować. Prosi PGK o informację na temat wysypiska w Karwicach, bo śmieci są wożone do Rawy Mazowieckiej.

Wołąkiewicz Grzegorz – radny – myślałem, że PGK podniósł cenę śmieci ze względu na podatek od nieruchomości. Jak ma się podatek od nieruchomości do jednostkowej ceny śmieci. Prezes PGK stwierdził, że miasto produkuje więcej śmieci jak wieś. Należy przeznaczyć środki finansowe na edukację ekologiczną dla dzieci i młodzieży. Sołtysi powinni mieć informację kto odbiera padłe zwierzęta z dróg z terenu naszej gminy.

Turek Wiesław – radny – duże pojemniki na odpady przy blokach są w bardzo złym stanie. Czy PGK ma plany, aby zakupić mniejsze pojemniki, czy Spółdzielnia Mieszkaniowa ma gdzie postawić takie pojemniki? Prosi o odpowiedź od Prezesa PGK.

Pacan Jacek – Prez. PGK w Opocznie – Gmina Opoczno zakupiła największą ilość pojemników na odpady. Zdajemy sobie sprawę, że jest wiele potrzeb. Obecnie jesteśmy w przebudowie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów.

Jurowski Jarosław – radny – są tereny w mieście, gdzie jest duży nieporządek, place są nieposprzątane, rosną chwasty. Należy wyegzekwować od właścicieli poprzez Straż Miejską.

Wacławiak Barbara – radna – na ul. Partyzantów za garażami jest bardzo brudno, dużo śmieci i chwasty.

Turek Wiesław – radny – miasto należy podzielić na sektory i sprzątać systematycznie.

Badowski Zbigniew – Kom. Straży Miejskiej – są ograniczenia prawne w działaniach w sferze posesji prywatnych. Samorząd nie może wpływać na podmioty prywatne. Spółdzielnia Mieszkaniowa powinna wybudować zadaszenia na pojemniki na odpady.

Wolowska Anna – radna – są służby, które powinny się zajmować egzekwowaniem czystości. Bardzo dużo śmieci jest w lasach i tam też potrzebne są kontrole.

Mieszkaniec Opoczna Pan Białecki – ma duży problem, gdyż wokół jego posesji przy ul. Partyzantów ludzie bardzo zanieczyszczają teren i załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne. Prosi o pomoc.

Kądziera Rafał – Burmistrz – Straż Miejska zwróci uwagę na ten teren. W mieście potrzebne są toalety.

Badowski Zbigniew – Kom. Straży Miejskiej – takich miejsc jak mówi Pan Białecki jest wiele, a na terenie miasta potrzebne są toalety.

Łączek Eugeniusz – radny – w okolicach ul. Słowackiego, Biernackiego i Spacerowej są trzy duże markety i tam jest bardzo potrzebna toaleta publiczna.

Wacławiak Barbara – radna – gmina wydaje pozwolenia na alkohol, ale nie wymaga aby były toalety.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 3, pozytywnie oceniła stan porządku i czystości na terenie gminy Opoczno.

Ad. pkt. 16.

Strategia Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020 – przedstawienie projektu (dyskusja).

Adam Kozłowski – Naczelnik Wydz. Funduszy Europejskich – przedstawił materiał / załącznik nr 15 do protokołu /.

To wynik prawie rocznej pracy. Po dyskusji na wszystkich komisjach, na sesji i przeanalizowaniu wniosków uzupełnimy dokument o brakujące elementy. Chcemy poddać go debacie publicznej, konsultacjom społecznym. Poprzednia strategia była opracowana na lata 2004 – 2014. Chcieliśmy, aby nowa strategia była konkretna, rzeczowa, by określała cele i sposoby realizacji tych celów, wskazywała co mamy do zrobienia i przy dalszym monitoringu pokazywała w jakim stopniu każdy cel jest realizowany.

Dokonując diagnozy społeczno-gospodarczej Gminy Opoczno zbieraliśmy informacje statystyczne. Prowadziliśmy badania ankietowe, by dotrzeć do opinii obywateli. Przeprowadziliśmy ankietę dotyczącą oceny warunków życia mieszkańców wsi. Analiza ankiety znajduje się w materiale. Prowadziliśmy również ankiety elektroniczne. Były one anonimowe i przedstawiały opinie. Zestawienie wyników ankiet również znajduje się w materiale. Chcąc dokonać oceny faktycznej kondycji Opoczna chcieliśmy odnieść się do porównywalnych gmin. Do tego wybraliśmy 5 Gmin – Przysuchę, Końskie, Łask, Włoszczową i Kozienice. Przyjęliśmy do analizy wyniki rankingów pod względem: wydatków inwestycyjnych, zadłużenia, poziomu wykorzystania środków europejskich. Wyniki zestawień przedstawiliśmy w materiale.

Całość materiału podzieliliśmy na 4 obszary: społeczeństwo, gospodarka, środowisko i miasto Opoczno, by w większym stopniu zaakcentować pewne specyficzne potrzeby, które powinny być dostrzeżone i realizowane w najbliższym czasie. Ten materiał będzie weryfikowany, uzupełniony. Określiliśmy cele strategiczne i operacyjne w poszczególnych obszarach.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jan Stępień – radny – To czas, by temat zgłębić.

Wiesław Turek – radny – Jestem odmiennego zdania. Proszę Naczelnika o przedstawienie kalendarza i sposobu konsultacji. W jakim czasie można będzie zgłaszać uwagi i kiedy będziemy omawiać ewentualne poprawki?

Adam Kozłowski – Naczelnik Wydz. Funduszy Europejskich – Strategia musi być poddana konsultacjom społecznym. Po przejściu przez Radę Miejską, przekażę Burmistrzowi do zatwierdzenia. Najistotniejsze będzie to, by ten okres zgłaszania uwag był nie dłuższy niż 2 miesiące, byśmy w terminie 1-1,5 miesiąca całościowo ustalili treść Strategii.

Ryszard Starus – radny – W sprawozdaniu Burmistrza z działalności międzysesyjnej jest mowa o boisku ze sztuczną trawą, a tu jest mowa o budowie wielofunkcyjnego boiska lekkoatletycznego z bieżnią. Czy nie można połączyć tych dwóch tematów?

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Strategia to ogólne zadania, które szczegółowo będziemy dopisywać. Ważne, by nie zamykać się w kilku planach inwestycyjnych i tym samym nie zamknąć sobie drogi do środków zewnętrznych.

Jeśli chodzi o boisko i bieżnię – rozmawiałem z Prezesem Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, który powiedział, że jeśli będziemy zainteresowani to on pieniądze dla nas znajdzie.

Stadion lekkoatletyczny będzie można zrobić przy szkole, ewentualnie rozbudować i zrobić boisko piłkarskie z bieżnią 400-metrową.

Robert Grzesiński – radny – Czas działa też w drugą stronę. Coś możemy przespać np. targowisko przy ul. Kopernika. Należy podjąć działania w tym celu, licząc na wsparcie Wicemarszałka Bagieńskiego.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – W tym tygodniu spotkałem się z Wicemarszałkiem Bagieńskim, który zadeklarował, że zaangażuje się w tę inwestycję. Przyjedzie spotkać się z naszymi przedsiębiorcami, przedstawi swoją propozycję i podejmiemy kroki, by rozwiązać problem. Pomoc Pana Bagieńskiego jest daleko idąca i dobrze rokuje.

Wiesław Turek – radny – Funkcjonujemy w niespójnym prawie. Strategia już nie obowiązuje. Strategia jest na poziomie wojewódzkim i jest PROW. Na pytanie, jaki dokument planistyczny będzie wymagany od Gminy do RPO nie ma odpowiedzi, czy to będzie strategia czy inny dokument. Nie zagłębiajmy się w szczegóły i jak najszybciej przyjmijmy strategię, by przeszła do etapu konsultacji społecznych. Ten termin 2 tygodni doprowadzi nas do tego, byśmy byli przygotowani z dokumentem (z ewentualnymi poprawkami), gdy zajdzie taka potrzeba. Proszę, aby dziś jak najmniej dyskutować, a wnioski przenieść na poziom składania wniosków do Naczelnika.

Krzysztof Grabski – radny – Przysłuchuję się wszystkim na sesji. Zapomnieliście o rzeczy najważniejszej – edukacji dzieci i wyrównaniu szans dzieciom. U nas łączy się klasy. W takiej klasie dziecko ma niewiele czasu na naukę. Zastanówcie się, by unikać łączenia klas. Niech będą klasy łączone gdzie jest np. do 9 uczniów, powyżej tej liczby nie powinno tego być.

Robert Grześniński – radny – Chciałem poruszyć temat terenów inwestycyjnych. W nowej perspektywie RPO pojawia się możliwość uzbrajania tych terenów.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Proszę o wypowiedź Pawła Gusta.

Paweł Gusta – doradca Burmistrza ds. inwestycyjnych – Z wykształcenia jestem finansistą, w biznesie pracuję ponad 10 lat. Zaczynałem współpracę z poprzednim Burmistrzem Janem Wieruszewskim, namawiając go do zmiany podejścia do rozwoju przedsiębiorczości. Obecnie współpracuję z Burmistrzem Rafałem Kądziałą.

Jeśli chodzi o same inwestycje i tereny inwestycyjne to pracujemy nad nowym modelem, czyli z jednej strony wsparcie dla tych których mamy na miejscu, ponieważ oni są dającymi obecnie miejsca pracy i dając im odpowiednie wsparcie jesteśmy w stanie pomóc im w tworzeniu nowych, jak i szukanie zupełnie nowych inwestorów. Jeśli chodzi o ostatni miesiąc to spędziliśmy kilka dni w podróży, spotykając się z lokalnym biznesem. Mogę powiedzieć, że mamy wstępne deklaracje o zatrudnieniu w najbliższym okresie nawet do 200 osób.

Co do terenów inwestycyjnych to skupiamy się na diagnozowaniu tego co mamy, co jest dostępne na naszym terenie. Są to w większości tereny prywatne, ale teren prywatny nie oznacza, że nie można tam mieć inwestora. Diagnozujemy też miejsca, gdzie możemy zainwestować docelowo na zasadzie wykupu działek i uzbrojeń, w których miejscach będziemy chcieli się rozwijać i pomysł jest taki by przygotować szczegółową analizę kierunków rozwoju. Jednym z obszarów może być teren przy ul. Przemysłowej, dalej wzdłuż ul. Przemysłowej do ul. Inowłodzkiej, w kierunku Bukowca. Kolejnym miejscem, gdzie możemy docelowo lokować inwestycje jest teren przy obwodnicy Opoczna w kierunku Przystanku Opoczno-Południe.

W najbliższym czasie to co chcemy zrobić to właśnie ta szczegółowa analiza zawierająca koszty, czas i zdecydowanie, w którym kierunku pójdziemy, zabezpieczając odpowiednio pieniądze. Chcemy dotrzeć do każdej działki, która jest potencjalnie dostępna dla inwestorów. W ubiegłym roku zacząłem inwentaryzować miasto. Następnym krokiem jest wyjście poza miasto, na obszar wiejski. Rozpoczynamy cykl spotkań z sołectwami. W przyszłym tygodniu mamy spotkanie z Prezesem Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Podsumowując, jeśli chodzi o tereny inwestycyjne to skupiamy się na kompleksowej inwentaryzacji i podjęciu kroków w celu podniesienia atrakcyjności terenów dla potencjalnego inwestora, jaki zjawi się w Opocznie.

W maju szykujemy dla Państwa osobne spotkanie, na którym chcemy przedstawić całą koncepcję związaną z inwestorami. Chcemy na to spotkanie zaprosić profesjonalistów pracujących nad inwestorami w całej Polsce.

Sylwia Olędzka – Inspektor w Wydz. Funduszy Europejskich – Na komisjach powtarzały się wnioski stricte inwestycyjne. Proszę, aby prócz wniosków: „zbudować, wyremontować” zwrócili Państwo uwagę na człowieka i problemy społeczne. To też bardzo ważna sfera.

Robert Grzesiński – radny – Większość problemów społecznych wynika z braku miejsc pracy. Dlatego tak dużo uwagi poświęcamy tym aspektom gospodarki.

Lidia Stanek – mieszkanka Opoczna – Stwarzając miejsca pracy dla ludzi trzeba najpierw sprawdzić jakie są potrzeby. Zanim ściągnie się inwestora trzeba popatrzeć komu tę pracę zapewnić.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Wysoko oceniam komunikowanie się ze społeczeństwem, prace nad Strategią. Czas pokaże jak to będzie wyglądać, czy trzeba będzie ten dokument uszczegółowić.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 17.

Podjęcie uchwał w sprawach:

Wiesław Turek – radny – Wnioskuje, aby uchwały dotyczące skarg rozpatrzyć jako pierwsze w bloku uchwał, z uwagi na obecność skarżących.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – poddał pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Turka.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła wniosek, aby uchwały dotyczące skarg omówić jako pierwsze w bloku uchwał.
Przewodniczący zarządził przerwę.

a) rozpatrzenia wniosków z dnia 30 stycznia, 9, 10 i 27 lutego 2015r.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – odczytał wnioski.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/49/2015 w sprawie rozpatrzenia wniosków z dnia 30 stycznia, 9, 10 i 27 lutego 2015r.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

b) rozpatrzenia wniosku z dnia 25 lutego 2015r.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – odczytał wniosek.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/50/2015 w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 25 lutego 2015r.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

c) uchylająca uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 listopada 2014r.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie –
To uchylenie wadliwie podjętej uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/51/2015 uchylającą uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 listopada 2014r.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

d) rozpatrzenia skargi z dnia 24 listopada 2014r. na działalność dyrektora MDK w Opocznie /Pani Lidia Stanek/.

Pisma dotyczące skargi Pani Lidii Stanek stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Turek – radny – Od Pana Sekretarza i Pani prawnik usłyszeliśmy, że do uchwały niepotrzebne jest uzasadnienie. Ja uważam, że jest potrzebne. Służby Wojewody sprawdzą. Jest potrzeba uzasadnienia Komisji branżowej, w jakim aspekcie, czego dotyczy zasadność skargi. Radni muszą wiedzieć, dlaczego Komisja Oświaty taką decyzję podjęła, w jakich punktach są uchybienia i jakie są podstawy zasadności skargi. Musimy mieć podstawy, żeby podjąć rękę za lub przeciw.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Obie Panie – Pani Lidia Stanek i Pani Monika Matusiewicz na komisji i na sesji styczniowej były i argumenty podały. Ponieważ służby Wojewody wskazują konieczność uchylenia naszej uchwały z sesji styczniowej dlatego skarga Pani Stanek ponownie wpłynęła do Komisji Oświaty. Komisja uznała, że nie musi ponownie słuchać wypowiedzi. Po namyśle i dyskusji Komisja podczas głosowania uznała, że to co występowało między Panią Lidią Stanek a Panią Dyrektor MDK do momentu zwolnienia, ten fragment skargi za zasadny. Z uwagi na to, że strona prawna wyjaśniła, że w przypadku skargi zasadnej nie ma obowiązku pisania uzasadnienia, takiego uzasadnienia nie ma projekt uchwały, co nie znaczy że nie możemy podjąć dyskusji na sesji. Proszę o wypowiedź radczyni prawnej w celu potwierdzenia tego, co powiedziałem.

Justyna Małachowska – Obsługa prawna – Radni mogą zgłaszać wnioski, uwagi i poprawki do uchwały i do uzasadnienia.

Wiesław Turek – radny – Co spowodowało, że Komisja Oświaty uznała skargę za zasadną, który punkt skargi jest zasadny i z jakiego powodu? To nie może być ocena sytuacji dwóch Pań, to nie może być emocjonalne podejście do sprawy, a ocena w którym punkcie nastąpiło naruszenie. W takim trybie należy to rozpatrywać.

Andrzej Pacan – radny – Znamy za mało faktów i w świetle tego proponuję odłożyć sprawę na kolejną sesję, byśmy podjęli właściwą decyzję.

Robert Grzesiński – radny – Musimy rozgraniczyć dwie kwestie – złamanie przepisów pracy i relacje – przekroczenia w tym zakresie. Ja proponuję to, co radny Wiesław Turek – rozpatrzmy po kolei punkty.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Taka była motywacja dla Komisji Oświaty. Fragmentu dotyczącego Sądu Pracy nie rozpatrywaliśmy.

Wiesław Turek – radny – Zgodnie ze Statutem władną do rozpatrzenia skargi jest Komisja branżowa – u nas Komisja Oświaty. Nie powinniśmy prowadzić debaty, który element skargi jest zasadny. Takie uzasadnienie powinniśmy otrzymać, aby podjąć decyzję. Jeżeli Komisja Oświaty nie jest w stanie dziś dostarczyć uzasadnienia, które punkty skargi uznaje za naruszone, to nie powinniśmy dziś podejmować decyzji, a skierować ponownie do Komisji Oświaty i wymusić od niej takie uzasadnienie. Chyba, że dzisiaj Komisja Oświaty zbierze się w przerwie i wypracuje uzasadnienie. Mielicie czas, by tę skargę rozpatrzyć.

Jarosław Jurowski - radny – *Na ręce Przewodniczącego składam uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miejskiej w Opocznie w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Lidii Stanek z dnia 24 listopada 2014r. na Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Opocznie jako skarga niezasadna - załącznik nr 20 do protokołu.*

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – odczytał pismo radnego Jurowskiego.

Wiesław Turek – radny – Na tryb rozpatrywania skargi ma wyłączność komisja branżowa. My możemy rozważyć wniosek Komisji Oświaty i jej uzasadnienie, a nie pojedynczego radnego.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Radny ma prawo zgłosić wniosek. Proponuje to co proponuje, a skargę rozpatrzy Rada Miejska. Rada Miejska może pytać, dyskutować, macie Państwo wypowiedzi skarżące i Dyrektorki MDK z sesji styczniowej / załącznik nr 21 do protokołu /. Materiału jest dużo. A formalnie radny mógł zgłosić wniosek w sprawie innego rozstrzygnięcia i Rada Miejska musi brać to pod uwagę tak samo, jak projekt uchwały Komisji tematycznej.

Wiesław Turek – radny – Radny nie powinien takiego uzasadnienia przedstawiać Radzie Miejskiej. Cały czas mieszacie przy rozpatrywaniu tej skargi. Dawno byśmy rozpatrzyli skargę, gdybyście nie przygotowali wadliwej uchwały. Znowu jest sytuacja niezręczna. Komisja Oświaty nie spełniła zadania, bo nie przedstawiła argumentów do decyzji, nie otrzymaliśmy analizy skargi przeprowadzonej Komisją Oświaty. To sąd po omacku. Nie wiem po co robimy takie zamieszanie wokół skargi. Zróbmy przerwę, napiszcie w którym momencie nastąpiło naruszenie. Inaczej będzie niezręczna sytuacja i będziemy się konfrontować.

Tomasz Kopera – radny – Uważam, że wniosek nie jest zgodny z prawem, bo nie można teraz zwoływać posiedzenia Komisji Oświaty i pisać uzasadnienia.

Wiesław Turek – radny – Zwracam się do Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczącego Komisji Oświaty. Jeśli jesteście w stanie (przed chwilą zebrała się w przerwie Komisja Komunalna), Jeśli nie to przełożmy sprawę na sesję nadzwyczajną. Powinniśmy działać prawnie i praworządnie, a nie emocjonalnie. Proszę o odniesienie się Przewodniczącego Rady Miejskiej i Komisji Oświaty do mojego wniosku. Ten wniosek o przeniesienie tematu na sesję nadzwyczajną to wniosek warunkowy. Jeśli Komisja Oświaty jest w stanie przygotować uzasadnienie to zrobmy przerwę, a jak nie to przełożmy. Ustawa o samorządzie gminnym daje uprawnienie do konsultowania się z prawnikami, również zewnętrznymi.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Jest silna sugestia przedmówcy, by uzasadnić projekt uchwały. Prawo nie przewiduje tego, niemniej jednak jeśli nie ma przeszkód by przenieść tę uchwałę na najbliższą sesję nadzwyczajną to proszę o 2 minuty, aby decyzję o tym podjęła cała Komisja Oświaty i proszę prawnika o odniesienie się do tego.

Justyna Malachowska – Obsługa prawna – Można przenieść.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Proszę o 3 minuty przerwy.

Wiesław Turek – radny – W takiej sprawie można przyjąć nadzwyczajny tryb obradowania komisji. Ustawodawca przewidział taki tryb procedowania.

Tomasz Kopera – radny – Nie ma możliwości, by dziś Komisja Oświaty przygotowała uzasadnienie. Uważam, że powinno być na Komisji Oświaty przygotowane uzasadnienie i powinna być opinia prawna tego.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Proszę o 3 minuty przerwy.

Krzysztof Grabski – radny – Skoro Komisja Komunalna poradziła sobie z problemem to uważam, że może należało skierować i tę sprawę do Komisji Komunalnej.

Przewodniczący zarządził przerwę.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Komisja Oświaty występuje o przygotowanie z zewnątrz opinii prawnej w tej sprawie wraz z uzasadnieniem i wtedy przygotowujemy czy skarga jest zasadna czy nie.

Wiesław Turek – radny – Proszę osadzić w czasie opinię, by zdążyć na sesję nadzwyczajną.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Wczoraj wpłynęły wnioski z audytu w Miejskim Domu Kultury. Ja taki materiał mam, nie miałem jednak czasu na zapoznanie się z nim. Jeśli Komisja Oświaty zechce się z nim zapoznać to służę materiałem.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Proszę, aby wszyscy się z nim zapoznali.

Wiesław Turek – radny – Poprzez Komisję Oświaty. Ten materiał byłby uzasadnieniem.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Kiedy Burmistrz przewiduje sesję nadzwyczajną?

Rafał Kądziera – Burmistrz Opoczna – Mając na uwadze problem, który już długo się ciągnie i biorąc pod uwagę aspekt społeczny należy to rozwiązać jak najszybciej, bo to decyzja wiążąca dla mnie. Nakłaniam, by Komisja Oświaty jak najszybciej się odbyła. Uważam, że sesję nadzwyczajną należy zwołać po Świętach i wtedy też tę skargę byśmy rozpatrzyli.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Pierwszy tydzień po Świętach?

Rafał Kądziera – Burmistrz Opoczna – Tak.

Wiesław Turek – radny – Proszę, by to nie był 10 kwietnia ze względu na uroczystości katyńskie.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – W ciągu 2 tygodni po Świętach powinniśmy się wyrobić.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła decyzję, aby w sprawie skargi Pani Lidii Stanek na Dyrektor Miejskiego Domu Kultury zwołać sesję nadzwyczajną.

Projekt uchwały przygotowany przez Komisję Oświaty stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

e) rozpatrzenia skargi z dnia 18 marca 2015r. na działalność dyrektora MDK w Opocznie /Pani Stanisława Wójcik/.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Projekt uchwały w tej sprawie to propozycja Komisji Oświaty.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Obydwie Panie były na Komisji, wypowiadały się i Komisja w głosowaniu uznała skargę za bezzasadną. Macie uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 1, wstrz. – 6 podjęła Uchwałę Nr VII/52/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 marca 2015r. na działalność dyrektora MDK w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

f) rozpatrzenia skargi na dyrektora Muzeum w Opocznie /Państwo Janina i Kazimierz Podlewscy/.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji Oświaty – Komisja Oświaty uznała skargę za bezzasadną. Macie uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/53/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Muzeum w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

g) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Wczoraj otrzymałam pisma z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o zmianie kwot dotacji. Chodzi o kwotę 6 tys. 42 zł na realizację zadań z zakresu Karty Dużej Rodziny w dziale 852 rozdziale 95. To zadanie realizowane przez OPS. Jeśli Państwo pozwolą to tę zmianę wprowadzę do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/54/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

h) określenia inkasentów i wynagrodzeń za inkaso na terenie Gminy Opoczno.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Oplat Lokalnych - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia inkasentów i wynagrodzeń za inkaso na terenie Gminy Opoczno.

Projekt uchwały został przygotowany w związku z wyborami sołtysów, bo to sołtysi są inkasentami. Inkaso wynosi 13% od zebranej kwoty. Wszyscy sołtysi wyrazili zgodę na bycie inkasentami.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/55/2015 w sprawie określenia inkasentów i wynagrodzeń za inkaso na terenie Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

i) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości niezabudowanej dla Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 11 w Opocznie, przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe.

Marzanna Wojciechowska – Inspektor w Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości niezabudowanej dla Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 11 w Opocznie, przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe.

Projekt uchwały był przedstawiany na Komisjach. Zasygnalizowana została kwestia wysokości bonifikaty. W projekcie uchwały jest tylko propozycja wysokości. Takich sytuacji w Opocznie jest bardzo dużo. Chodzi o to, by zachęcić Wspólnoty do uporządkowania terenów i korzystania z uprawnień prawnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Może w uchwale należy jasno określić co tam może być, określić na jaki cel teren może zostać wykorzystany. W uchwale jest tylko zapis: „na cele mieszkaniowe”. Chodzi o to, by nie było sytuacji, że ktoś tam wybuduje np. garaż.

Marzanna Wojciechowska – Inspektor w Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Ten rejon nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. To wąski pasek. Teraz jest tam zieleń i parking. Na tak wąskim terenie nie będzie można nic pobudować.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Na kierownictwie była poruszana kwestia, że należy rozważyć wyższą bonifikatę – w wys. 90% a nie 80% i to trzeba traktować jako autopoprawkę do przegłosowania. Chodzi o to, by zachęcić Wspólnoty Mieszkaniowe do przejmowania terenów i by administrowały nimi. Czy Burmistrz potwierdza moje słowa?

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Tak.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Należy zatem tę autopoprawkę dotyczącą wysokości bonifikaty 90% przegłosować.

Eugeniusz Łączek – radny - Sugestia kierownictwa jest słuszna. Wspólnoty będą dbały o te tereny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 1, wstrz. – 1 przyjęła autopoprawkę w § 1, aby wysokość bonifikaty była 90%.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – W momencie kiedy wyłaniane były Wspólnoty Mieszkaniowe wiele z nich miało wyznaczony grunt własności pod obrysem bloku. Okazało się, że ta sytuacja nie spełnia wymogów prawa budowlanego. Prawo budowlane nakłada obowiązek zachowania pewnych odstępów, a także dostępu do drogi publicznej. Ustawa o gospodarce nieruchomościami zobowiązuje Gminę do uregulowania sprawy w taki sposób, aby Wspólnoty będące właścicielami nieruchomości wspólnej posiadały działki spełniające te wymogi. Gmina ma zatem obowiązek. Szereg Gmin w Polsce podjęło już uchwały z bonifikatą przyznaną Wspólnotom Mieszkaniowym. Na podstawie tej uchwały nie ma możliwości by zakupić duży grunt, a potem sprzedać go na działalność gospodarczą. Możemy uspokoić radną, że nie w tym celu Wspólnota będzie miała możliwość kupienia gruntu i skorzystania z bonifikaty.

Jeśli chodzi o wysokość bonifikaty – wpłynął konkretny wniosek Wspólnoty z ul. Słowackiego 1 określający bonifikatę na poziomie 80%. Na komisjach zostało wypracowane stanowisko, że trzeba tę sprawę uregulować dla wszystkich Wspólnot i aby bonifikata była na poziomie 90%.

Myślę, że w przyszłości, na następnych sesjach zostanie przedstawiona Państwu globalna uchwała w tej sprawie dotycząca wszystkich Wspólnot. Zapis uchwały będzie ściśle regulował na co ma być ten teren wykorzystany.

Jadwiga Figura – radna – Chodzi mi o to, byśmy nie stanęli przed dylematem że sprzedamy teren za przysłowiową złotówkę, a kiedyś ktoś tam coś zbuduje, tym bardziej że nie ma tam planu przestrzennego. Nie wiadomo jakie ktoś będzie miał pomysły.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jeśli Wspólnota będzie chciała sprzedać ten teren to musi być zgoda wszystkich właścicieli, zatem w praktyce niebezpieczeństwo wykorzystania wbrew woli mieszkańców nie istnieje.

Barbara Wacławiak – radna – Mamy przykłady z innych miast, że Wspólnoty zasłaniały okna banerami. Nie byłabym taka pewna, że te tereny nie zostaną wykorzystane do innych celów. Chcę, aby było zapisane, że te tereny mają być wykorzystane na zieleń i miejsca parkingowe.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Każdy współwłaściciel ma wpływ na decyzję. Musi być 100% zgoda właścicieli. Co więcej geodezyjnie nie będzie można podzielić terenu, w celu sprzedaży. Raczej takie niebezpieczeństwo nie zachodzi.

Marzanna Wojciechowska – Inspektor w Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Podział nieruchomości nie może być sprzeczny z prawem budowlanym i musi być pewna odległość od granicy do ściany budynku.

Barbara Wacławiak – radna – Czy Wspólnota może postawić toaletę? Może. Mieszkańcy z parteru będą mieli problem. Proszę o podstawę prawną do tej uchwały.

Marzanna Wojciechowska – Inspektor w Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – To art. 37, 67 i 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Rozumiem zapytanie radnej Figury w sensie, czy w ogóle sprzedawać Wspólnotom Mieszkaniowym takie tereny. Nie ma obawy wobec problemu poruszonego na początku sesji. Prawdą jest to, co zostało powiedziane, że sprawy te rządzą się trochę innymi przepisami i wymagana jest uchwała w formie Aktu Notarialnego i musi być zgoda wszystkich, ale nikt nie zagwarantuje, co wymyśli Wspólnota Mieszkaniowa za lat 5 czy 10. Warto by było to uporządkować w ten sposób – niech Wspólnoty te tereny nabywają, administrują, zarządzają, decydują, a z przepisów wynika, że jak się jeden z bloku nie zgodzi to nic złego się nie stanie.

Jadwiga Figura – radna – Nie jestem przeciwna, aby porządkować, ale czy nie powinniśmy zacieśnić zapisów na jakie cele można te tereny przeznaczyć.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Nie można takiego warunku zapisać w Akcie Notarialnym.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Nie było pytań na komisjach o to? Nie widzę wniosków z komisji. Komisje są po to, by wypracować takie wnioski. Są obecni na sesji mieszkańcy i czekają na Wolne wnioski.

Barbara Waclawiak – radna – Mam prawo zapytać, zanim zagłosuję i wszyscy radni również.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Zostałem źle zrozumiany.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/56/2015 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości niezabudowanej dla Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 11 w Opocznie, przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe, wraz z autopoprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

- j) zmieniająca uchwałę Nr XII/98/11 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 16 listopada 2011 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania objętego dotacją.**

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/57/2015 zmieniającą uchwałę Nr XII/98/11 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 16 listopada 2011 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania objętego dotacją.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

- k) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/58/2015 w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**l) zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/339/13 z dnia 30 sierpnia 2013r.
w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/122/11 z dnia 28 grudnia
2011r. w sprawie aktualizacji przebiegów dróg gminnych
na terenie miasta Opoczna.**

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Jak Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa zaopiniowała projekt uchwały?

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca Komisji Komunalnej – Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Rożenek – mieszkaniec Opoczna – Wiem, że musicie podjąć tę uchwałę, ale czy zdajecie sobie Państwo sprawę, jakie będą tego skutki dla właścicieli działek w obrębie tej drogi gminnej? Jest to ok. 500 działek. Jeśli z tej drogi zdejmiecie status drogi gminnej to Pan Wiktorowicz będzie mógł zasypać jedyną drogę dojazdową dla mieszkańców okręgu 10, czyli Gorzałkowa do ich gruntów. To są skutki podjęcia uchwały w 2013 roku. Dlaczego wtedy została wprowadzona? Stawiam tezę, że została wprowadzona, bo uniemożliwiła byłym właścicielom odebranie gruntów wywłaszczonych pod budowę Opoczyńskich Zakładów Materiałów Ogniotrwałych. Dzisiaj zdjęcie z tej drogi statusu drogi gminnej umożliwi odbiór tych gruntów. Ta uchwała tak skutkowała, że Starostwo wydaje decyzję odmowną zwrotu gruntów. Dzięki uchwale, która była podjęta dwa lata temu, dziś nie możemy odzyskać tych gruntów. Dlaczego była ona wprowadzona? To pytanie do Pana Sekretarza. Czy wtedy nikt nie wiedział, że to nie grunty Gminy? Proszę o wyjaśnienie. Jaki będzie los tych gruntów? Czy Rada Miejska uchwali środki na przywrócenia tej drogi gruntowej? To jest na odcinku ok. 700 metrów. W Waszym materiale wymienia się około 7 działek, o ile wiem w tej okolicy są 2 działki które zostały zbyte, a nie 7. To skutki poprzedniej władzy wykonawczej. Przywrócenie tej drogi będzie Was kosztowało ok. 500 tys. zł, bo do wykonania drogi gruntowej dojdzie wykup gruntów pod tę drogę. Mam nadzieję, że radny z tamtej okolicy zadał to pytanie.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Nie rozumiem dlaczego pytanie skierowane jest do mnie. Według mojej wiedzy ta droga stanowiąca własność Skarbu Państwa nie została skomunalizowana z powodu nieuporządkowania Ksiąg Wieczystych. Gdyby to uporządkowanie nastąpiło to nie byłoby problemów z komunalizacją i droga byłaby na dzień dzisiejszy własnością Gminy. Urząd Wojewódzki zwrócił uwagę na ten problem ze względu na to, że pas gruntu nie stanowi własności Gminy i nie można zaliczać do dróg gminnych i określać przebiegu jeśli to nie jest własność Gminy i w tej części ma rację, a Rada Miejska może się zachować różnie. W odpowiedzi udzielonej ŁUW od Burmistrza poszło wyjaśnienie, że tak – że sprostujemy, czyli zmienimy uchwałę na najbliższej sesji, a jeśli Rada Miejska tego nie robi to Wojewoda zamierzał sprawę skierować do Sądu Administracyjnego o stwierdzenie nieważności uchwały. Nic się nie stanie, jeśli to zrobi.

Natomiast jeśli dziś Rada Miejska podejmie uchwałę, czyli wyłączy z dróg gminnych i wytnie ją z opisu przebiegu to zostanie to własnością Skarbu Państwa. Toczą się sprawy o zwrot i tu mogą być decyzje o zwrocie, ale w przypadku uporządkowania Ksiąg Wieczystych można w każdej chwili złożyć wniosek o komunalizację, bowiem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ta droga jest przewidziana. Jeśli dojdzie do zwrotu gruntów dla byłych właścicieli - tych małych pasieczków po kilkadziesiąt metrów to chcąc zrobić w przyszłości drogę trzeba będzie zastosować specustawę i przejąć to na własność Gminy za odszkodowania. Łódzki Urząd Wojewódzki używa jeszcze takich argumentów, że inaczej ludzie jeżdżą, a inaczej jest na mapach. Właściciel gruntu czyli Pan Wiktorowicz może w każdej chwili przywrócić swoją granicę i zepchnąć na właściwy ślad drogi, stanowiącej własność Skarbu Państwa. To jest uprawnieniem właściciela. Najgorsze w skutkach będą zwroty i od nowa będzie trzeba wykupywać grunty pod drogę. We własnym zakresie zdecydujcie, czy poprawić uchwałę, czy zostawić i sprawa pójdzie do Sądu Administracyjnego. To jest do wyboru, pomimo że poszła deklaracja do Urzędu Wojewódzkiego, ale wola Rady Miejskiej może być inna.

Jadwiga Figura – radna – To mój okręg i reprezentuję tych mieszkańców. Nie można pozbawić ludzi dojazdu do swoich pól. Jeśli nic się nie dzieje na dzień dzisiejszy to może rzeczywiście poczekać na to, co dalej postanowi Wojewoda, a potem Sąd.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Byłem tam wczoraj. Ta wyjeżdżona droga jest w obszarze własności Pana Wiktorowicza. Jest potrzeba wytyczenia nowej drogi bardziej w kierunku północnym, bo to stwarza nam warunki pod kątem przyszłych inwestycji, bo w momencie wytyczenia tej drogi otwiera się możliwość wydzielenia działek pod inwestycje z terenu Pana Wiktorowicza. Nie ma innej drogi jak specustawą wywłaszczenie i wytyczenie tej drogi.

Andrzej Rożenek – mieszkaniec Opoczna – Dziękuję Burmistrzowi za takie stanowisko. Uchwałę musicie podjąć, bo jeśli sprawa pójdzie do Sądu Administracyjnego to ja nie wiem czy to nie spowoduje następnych kosztów. Może już na tych gruntach, które należą do Skarbu Państwa uruchomić równiarkę i udrożnić tę drogę. Podpowiadam i proszę. Była propozycja wykupu gruntów za 260 tys. zł, ja mówię o 0,5 mln zł.

Wspominając te grunty, które zostały wywłaszczone pod OZMO - w tej chwili trwają dwa postępowania. Jedno w Sądzie Okręgowym, drugie w Prokuraturze Okręgowej. Jest również przygotowywana audycja ogólnokrajowa. Nagłościmy tę sprawę i pokażemy co było robione przy tych gruntach, które były sprzedane po 6 zł przez Gminę, a następnie właściciel, który je kupił sprzedał je po 31 zł.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 4 podjęła Uchwałę Nr VII/59/2015 zmieniającą uchwałę Nr XXXIII/339/13 z dnia 30 sierpnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/122/11 z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie aktualizacji przebiegów dróg gminnych na terenie miasta Opoczna. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

m) uchylenia uchwały nr V/40/15 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020”.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/60/2015 w sprawie uchylenia uchwały nr V/40/15 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020”.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

n) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2032”.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/61/2015 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2032”.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

o) uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2015.

Eugeniusz Łączek – radny – Na Komisji Oświaty radny Robert Grzesiński zwrócił uwagę na konieczność podjęcia natychmiastowych działań w temacie przybywania bezpańskich psów na ulicach miasta.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – W dzisiejszym Dzienniku Łódzkim jest artykuł o tym, że w Tomaszowie Maz. rusza akcja sterylizacji i czipowania. Miasto przeznaczyło na to kwotę 18 tys. zł. Sugeruję przeczytać ten artykuł.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – We wtorki przychodzą do mnie 3 delegacje – jedna mówi, że schronisko jest źle prowadzone, druga że jest bardzo dobrze prowadzone, a trzecia że tamte dwie nie mają racji. Wychodzi na to, że Burmistrz powinien się zajmować tylko psami.

Podjęliśmy decyzję, by wszystkie zainteresowane podmioty przystąpiły do przetargu. Chcemy oddać schronisko osobom, które kochają zwierzęta, ale te osoby nie widzą tych latających po mieście psów. Chciałbym, aby wszyscy miłośnicy psów zwrócili na to uwagę, bo łatwo przyjść do schroniska, a trudniej wytopić bandytę, który tak traktuje zwierzę.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Na jednej z Komisji był wniosek, aby punkt dotyczący bezdomnych zwierząt dopisać do apelu - Komisja Rolnictwa wnioskuje, aby do apelu dopisać jako punkt 7 Zapobieganie bezdomności zwierząt.

Jadwiga Figura – radna – Obawiam się, czy te koszty nie będą wyższe po oddaniu schroniska.

Robert Grzesiński – radny – Dużo miejsca poświęcamy czworonogom, a mało mieszkańcom miasta. Sygnalizowałem problem z ul. Akacyjowej. Chodzi mi o to, by bezpieczeństwo było większe.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 4 podjęła Uchwałę Nr VII/62/2015 w sprawie: uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2015.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

u) utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 26 w Szpitalu Powiatowym w Opocznie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr VII/63/2015 w sprawie: utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 26 w Szpitalu Powiatowym w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 18.

Apel w sprawie rolnictwa.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Przygotowałem stosowny apel. Otrzymaliście go dzisiaj. Autorem apelu jest Rada Miejska. Komisja Rolnictwa opiniowała apel.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Apel Rady Miejskiej w Opocznie do Premier Ewy Kopacz w sprawie protestów rolniczych.
Apel stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. pkt. 19.

Zapytania i wolne wnioski.

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załężnej – Mój problem jest znany nie tylko Urzędowi Miejskiemu, ale i Posłowi Robertowi Telusowi. Chodzi o przyłącze kanalizacyjne do mojej posesji w miejscowości Wola Załężna. Kanalizacja we wsi Wola Załężna jest jeszcze nie skończona, a ja zadawałam kilka pytań sołtysowi wsi Wola Załężna, jak również kierownikowi realizującemu projekt kanalizacji sanitarnej we wsi Wola Załężna. Pytałam, czy jest skończona kanalizacja i nie uzyskałam odpowiedzi. Nawet na posiedzeniu w obecności Pani Burmistrz Pan Janusz Klimek kierownik realizacji projektu powiedział, że kanalizacja jest skończona.

Okazuje się, że nie, że nie jest skończona, a z robotami poszło się do Wygnanowa, a na odcinku na którym mi najbardziej zależało jest nieskończona. Są wykonane tylko dwie studzienki, jedna od mostu we wsi Wola Załączna, a druga jest grawitacyjna, do której ja chcę podłączyć swój budynek mieszkalny. W tej sprawie napisałam mnóstwo pism. Odpowiedzi były negatywne, nie uzyskałam zgody na jedyną moją studzienkę na moim wjeździe zaprogramowaną, a było ich zaprogramowanych trzy. Jeden kolektor pod oknem budynku mieszkalnego, a opisywałam jaki jest stan budynku, jakie jest ukształtowanie terenu, jakie to stwarza zagrożenie dla mojego budynku mieszkalnego. Żebym miała kolektor i trzy studzienki to niepojęte, aby taka sytuacja była. Jak był robiony projekt nikt nie pytał mnie o zgodę, nie wezwał mnie i nie powiedział jak będzie robiona kanalizacja na mojej działce. Zwróciłam się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z pismem, czy mój problem zostanie poddany pod obrady Rady Miejskiej. Nie chcę, aby moja działka straciła status działki budowlanej, czy działki zagrodowej. Zwróciłam się również do radnego Tomasza Kopery jako członka Komisji Rewizyjnej, żeby również zajął się moim problemem. Nie uzyskałam żadnej odpowiedzi, co więcej Pan Kopera wprowadzał mnie w błąd twierdząc, że kanalizacja w Woli Załącznej została wykonana, co było nieprawdą. Dopiero sołtys Woli i jednocześnie radny Wiesław Wołkiewicz udzielił mi odpowiedzi. Zwracam się do Pana Klimka i Prezesa Pacana – jak można mi taką odpowiedź dać na moje pismo? Jakie prawo unijne nakazuje, że powinnam licznik wstawić do mojej jedynej studni na działce, która jest moją własnością. Pan Klimek i Pan Prezes piszą, że ja powinnam mieć licznik w mojej studni na mojej działce. Do czego ja mam ten licznik przyczepić? To jest moja jedyna kropla wody, bo nie mam innego źródła. W moim domu nie ma ani jednego kranu, nie ma centralnego ogrzewania, nie ma łazienki, na posesji nie mam wykopanego szamba. Jak można było mi zamknąć moją studnię i nie pozwolić mi skorzystać z kropli wody? Zwracam się również do Pana Burmistrza, ponieważ projektant Jacek Szeliga z Krakowa, który przyjechał na moją działkę powiedział mi, że można wykonać jedną studzienkę na moim wjeździe z przewiertem na drugą stronę drogi na nieużytki i tam jest wkopana studzienka grawitacyjna, gdzie mogę się do niej podłączyć, a chodzi o to że ona by przebiegała pod jezdnią i z niewielkim skosem. Jakie prawo unijne nie pozwala mi przeciągnąć tej mojej studzienki na wjeździe na drugą stronę drogi? Panie Burmistrzu, Wy robiliście projekt, Wy dostaliście pieniądze z Unii Europejskiej, a między innymi zaprojektowane były cztery studzienki na moim wjeździe i olbrzymia ilość rur. Uważam że takie rozwiązanie, jedna mała studzienka z tych zaprogramowanych żeby pozostała na moim wjeździe i żeby ją przeciągnąć do tej studzienki grawitacyjnej i tam są oszczędności i na rurach i na kręgach. Nie powinnam mieć takich problemów. Nikt mnie nie zapytał o zgodę, nikt nie przyszedł przed realizacją projektu, nikt nie przedstawił mi propozycji, jak mogę podłączyć mój budynek biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu. Odpisuje mi się błaho, lekceważy się moją osobę, traktuje nie jako człowieka, a obywatela czwartej kategorii.

Zwracam się do sołtysa, bo on był na mojej posesji, zna ukształtowanie terenu, wie że tam jest wzniesienie i nie dane mi było się podłączyć w drugą stronę bo tam była rodzina dawnego urzędnika gminy, a po drugiej stronie rodzina byłego Burmistrza Pana Jana Wieruszewskiego. Dlatego przepompownię trzeba było umieścić w takim miejscu, gdzie mieszkam ja, żebym nie mogła się obronić. Proszę Pana Przewodniczącego o zajęcie się moim problemem oraz o to by moja działka nie utraciła wartości. Prace są na ukończeniu, ale Wola Załączna jeszcze nie jest skończona. Na spotkaniu u Pani Burmistrz powiedziałam, że wyrażam zgodę na jedną studzienkę małych rozmiarów, nie kolektor na wjeździe, z przewiertem na drugą stronę o co proszę od 3 lat i nic więcej. Z tym problemem borykam się 3 lata. Proszę Pana Burmistrza o zajęcie się moim problemem, bym nie musiała już pisać żadnych pism. Jestem osobą pokrzywdzoną przez Urząd Miejski, Pana Klimka, Pana Pacana, że dają mi błędne odpowiedzi.

Jacek Pacan – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Z problemem borykamy się od 3 lat. Podjęliśmy decyzję, że wybudujemy jej przyłącze. Z niewiadomych przyczyn Pani Wieruszewska nie chce tego przyłącza. W porozumieniu z Burmistrzem Wieruszewskim podjęliśmy decyzję, że nie zrobimy użytku z uwłaszczenia na czas inwestycji, zdecydowaliśmy o przeprojektowaniu kanalizacji, by nie kolidować z roszczeniami. Ponieśliśmy dodatkowe koszty projektu zamiennego, po czym Pani wystąpiła do nas z żądaniem o podłączenie jej nieruchomości. Warunkiem było to, że podłączymy ją w starym śladzie, by nie wydawać dodatkowych pieniędzy, bo to co proponuje /na mapce kolor zielony to jest to co proponuje, kolor fioletowy – co my proponujemy/. Żaden zarządca dróg i projektant nie wykona tego przyłącza, bo to niezgodne ze sztuką budowlaną. U Burmistrz Zięby odbyło się spotkanie w tej sprawie i rozeszliśmy się nie bardzo wiedząc czego ta Pani od nas oczekuje. Proponujemy jej wykonanie przyłącza, nie chce przyjąć, upiera się przy swej propozycji absurdalnej. Wykonanie tego wiąże się z dodatkowymi kosztami. Nie wiem, czy chcemy wydawać pieniądze i to w sposób nieuzasadniony.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Jaka jest różnica w kosztach – propozycja Prezesa Pacana i propozycja Pani Wieruszewskiej?

Jacek Pacan – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Mam wątpliwości, czy to jest technicznie możliwe. Jeśli tak to 30-40 metrów + projekt dałoby ok. 15-20 tys. zł. To co my proponujemy a mamy projekt to 4 tys. zł.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Dlaczego Pani się nie zgadza?

Jacek Pacan – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Pierwotnie argumentowała, że zniszczymy jej ogródek. Nie rozumiemy tego problemu. Zarzucamy się argumentami. Dodam, że ta nieruchomość nie ma wody i z tego co mi wiadomo to tam nikt nie mieszka.

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załącznej – Mieszkam od 8 lat.

Jacek Pacan – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie - To przepraszam. Pani nie ma przyłącza wodociągowego.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Będąc na dyżurze Pani sugerowała, że w związku z budową kanalizacji nie może uzyskać pozwolenia na wybudowanie szamba. Czy tak jest?

Janusz Klimek – specjalista w PGK - Kanalizacja w Woli Załącznej nie jest uruchomiona, ponieważ nie ma jednego przyłącza energetycznego. Roboty budowlane zostały zakończone. Jeśli mielibyśmy przystąpić do budowy Pani przyłącza to od nowa musimy wszcząć procedurę, wyłonić wykonawcę, wystąpić o dofinansowanie. Jeśli ktokolwiek na wsi czy w mieście zostanie podłączony do kanalizacji to opłaty nalicza się na podstawie zużytej wody. Jeśli ma przyłącze miejskie to wtedy ma licznik i ma naliczone tyle opłaty za ścieki, ile zużywa wody. Jeśli zużywa wodę do podlewania ogródka, czy do pojenia zwierząt to zakładany jest podlicznik i obciąża się tylko różnicą za ścieki. Sytuacje są takie, że niektórzy mają swoją studnię i chcą z niej korzystać. Mają takie prawo, tylko to nie jest zamknięcie studni, a ta woda która przychodzi do mieszkania i wchodzi do kanalizacji to następuje jej opomiarowanie, po to żeby można było naliczyć ścieki. Nie może być natomiast w budynku połączenie wody miejskiej z wodą prywatną ze studni, bo mogłoby nastąpić skażenie. Odpowiadałem Pani Wieruszewskiej, że brak przyłącza wody nie stanowi problemu, bo opomiarowany zostanie pobór wody, która będzie odpływać do kanalizacji. Trzy lata próbujemy Panią przekonać, tłumaczymy że to będzie jedna studzienka na wjeździe, nie wiem czemu upiera się że to musi być na drugiej stronie. Myślę, że to są inne aspekty i nie chciałbym o nich mówić.

Przypominam, że kwalifikowalność mamy do końca czerwca 2015 roku, a zatem pozostało niewiele czasu. Na gruncie spotykał się zarówno przedstawiciel Urzędu, inżynier kontraktu, projektant, cała ekipa która odpowiada za to. Mamy ostatnią opinię inżyniera kontraktu, która całkowicie eliminuje możliwość występowania o projekt, bo byśmy zostali oskarżeni o niegospodarność. Zdanie inżyniera jest decydujące. Wskazuje że takie połączenie, o którym Pani Wieruszewska mówi jest technicznie nieuzasadnione. W żaden sposób nie dostaniemy dofinansowania i nie ma po co występować.

Wystąpiliśmy do Burmistrza o wspólne działanie w zakresie przyłączy kanalizacyjnych dla wszystkich wiosek, dla których jest wykonana kanalizacja. Ostatnio odbyły się zebrania w Ogonowicach, Ostrowie, Sitowej. Mieszkańcy zostali poinformowani o konieczności niezwłocznego podłączenia się w ciągu 3-4 miesięcy, jeśli tego nie zrobią to zostanie zastosowany art. 5 ustawy o utrzymaniu czystości, który nakłada na właściciela nieruchomości obowiązek niezwłocznego podłączenia się do kanalizacji. Kto nie spełni tego obowiązku podlega karze grzywny.

Pytanie czy na terenie na którym jest kanalizacja można mieć zbiorniki bezodpływowe – absolutnie nie, nie ma takiej możliwości.

Robert Grzesiński – radny – Pani powiedziała, że był u Pani człowiek z Krakowa. Skąd się wziął i czy ma uprawnienia?

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załącznej – To Pan Jacek Szeliga. Był u mnie z urzędnikami Urzędu Miejskiego, z Panem Piotrem Telusem.

Powiedział, że jest możliwość przewiercić na drugą stronę, gdzie są nieużytki i podłączyć do studzienki grawitacyjnej, jest tylko potrzebna zgoda Burmistrza.

Robert Grzesiński – radny – Jakie aspekty za tym przemawiały? Co ten Pan mówił, co jest lepsze, tańsze?

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załężnej – Chodzi o ukształtowanie terenu. Mój teren jest najwyżej usytuowany. Ścieki polecą bez przyłączy energetycznych i bez silników do tej studzienki.

Janusz Klimek – specjalista w PGK - Pan Szeliga z Łodzi tłumaczył, że takie przeprojektowanie jest niemożliwe. Pani twierdzi, że co innego mówił, ja mam notatkę służbową, z której jasno wynikało, że nie można tego w ten sposób zrobić. Pan Szeliga jest autorem projektu. Jeśli ktoś ma ponosić winę to Pan Szeliga, bo tak Pani zaprojektował i Pani na to wyraziła zgodę, bo mamy na to też dokument. Okazuje się, że nie uzgodnił z Panią właściwie tego tematu. Przeprojektowywanie tego teraz naprawdę jest niezasadne.

Tam była zwykła studzienka, tam nie było żadnych silników, żadnego przyłącza energetycznego. W Woli Załężnej są trzy przepompownie. Jedna mieści się przy ul. Staromiejskiej na początku, druga na zakręcie w stronę Libiszowa, a trzecia na zakręcie w stronę Wola Załęzna „Piaski”. Przy jednej z nich nie jest jeszcze skończono to przyłącze, czekamy na licznik i umowę z Zakładem Energetycznym. Myślę, że w ciągu 2-3 tygodni będzie można puszczać ścieki, bo wszystko jest skończono i sprawne. Musimy tylko mieć wszystkie dokumenty, żeby można było pozwolić ludziom na spuszczenie ścieków.

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załężnej – Nie mogę ponosić konsekwencji za błędne projekty i ich sfinansowanie, szczególnie że nikt mnie nie pytał przed rozpoczęciem inwestycji. Nie mogę być ofiarą błędnie wykonanego projektu. Pan Szeliga powiedział najczystsza prawdę, że nie potrzeba będzie przyłączy energetycznych, silników, a z mojego wjazdu jedna mała studzienka tylko dla mojego budynku na drugą stronę drogi to nie będą wielkie koszty. I to nie jest odległość 30 czy 40 metrów, a raptem 20 metrów.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Obiecałem prywatnie, że zapoznam się ze sprawą w terenie. Udam się na miejsce z radnym Wiesławem Wołkiewiczem sołtysem wsi Wola Załęzna. Dzisiaj Rada nie rozstrzygnie tego problemu. Szkoda czasu na dyskusję.

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załężnej – Zapraszam Pana Klimka na grunt. Nie przyjechał do tej pory.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Podjedziemy i porozmawiamy.

Krystyna Wieruszewska – mieszkanka Woli Załężnej – Zapraszam.

Janusz Klimek – specjalista w PGK – Mapkę dałem /załącznik nr 36 do protokołu/. Wy tłumaczę tylko, że po drugiej stronie jest kanał tłoczny, do którego nie można się podłączyć. Szukaliśmy różnych rozwiązań. Pani musi chyba iść do Sądu, żeby nakazał podłączenie się do kanalizacji. Innego wyjścia nie widzę. Do końca roku jest niewiele czasu, proszę być na kolejnych sesjach podjęli temat obowiązkowego przyłączania się do kanalizacji i nadali

mu wysoką rangę. Mam coraz więcej osób, które proszą o przyłączenie do kanalizacji, mimo że wcześniej nie wyrażały na to zgody. Zaprojektowaliśmy im do granicy działki, bo tyle mogliśmy. Dołączyliśmy do projektu tylko 84 nowe budynki, które powstały lub te o których zapomniał projektant.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Na początku miałem wątpliwości dotyczące wykonania projektu. Każdy projektant powinien być w terenie i zobaczyć, a nie tylko bazować na mapkach.

Pani Wieruszewska pytała, czy kanalizacja w Woli Załącznej jest wykonana. Wola Załączna w stronę Zameczka do „Piasków” i Wola Załączna „Góry” to odcinek wykonany. Została druga część na odcinku ok. 5 km.

Pani Wieruszewska wcześniej miała obawy, że wykop zagraża bezpieczeństwu, że budynek osunie się. Firma mówiła, że zrobią to przyciskiem i nic takiego się nie wydarzy. Pan Klimek twierdzi, że to jest możliwe do realizacji. Pani Wieruszewska powinna wyrazić zgodę i nie ciągnąć tego dalej. Musi być ugoda. Klótni wystarczy.

Stanisława Wójcik – mieszkanka Mroczkowa Gościnnego – Odniosę się na piśmie do mojej skargi na Dyrektora MDK Monikę Matusiewicz, by Komisja rozważnie podjęła decyzję.

Robert Grzesiński – radny – Konkluzja była taka, że w kuluarach znajdziecie Panie porozumienie. Nic nie wynikło z tego?

Stanisława Wójcik – mieszkanka Mroczkowa Gościnnego – Nie.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Po komisji padła propozycja, żebyśmy porozmawiały. Według nas współpraca z zespołem jest szeroka, największa z zespołów. Byłam w poniedziałek na próbie i to co zastałam – nie będę komentować!

Mieczysław Wojciechowski – radny – Czy jest odpowiedź na mój wniosek dotyczący drogi wojewódzkiej nr 726?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego - Zarząd Dróg Wojewódzkich nie przeznaczył środków na remont drogi. Uzasadnia to brakiem środków.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. w Opocznie - Na komisjach sygnalizowałem problem i prosiłem, byście wypracowali wnioski co dalej z Linią Nr 4. Na dziś to linia nierentowna, przewozimy pojedyncze osoby lub w ogóle. Proszę, byście zajęli stanowisko i wnioski, by Burmistrz podjął decyzję i dał mi polecenie co mam dalej robić, bo tylko Burmistrz może dać mi polecenie. Informacja o przejazdach MPK stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Grzegorz Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Komisje analizowały.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Decyzja o dowozie do przystanku Opoczno-Południe to była decyzja grudniowa. Ta Linia generuje straty, wsiadają 2-3 osoby. Chciałbym byście zastanowili się nad celowością tych przewozów. Proszę, by radni zajęli stanowisko. To linia nierentowna. Jeśli zostaniemy oprotestowani to będą to pojedyncze osoby. Gro pasażerów dojeżdża samochodami.

Jadwiga Figura – radna – Sugestia była, żeby autobus kursował tylko w weekendy, albo całkowicie zlikwidować Linie.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – To temat rozeznany, ale Rada Miejska nie podejmie uchwały w tej sprawie.

Jeśli nie ma zainteresowania to na siłę nie będziemy świadczyć usług. Oczekuję od Państwa porozumienia.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Ostateczna decyzja należy do mnie, ale chciałbym otrzymać od Pana Prezesa konkretne stanowisko. „Zgadza się Pan jeździć na Przystanek Opoczno-Południe, czy się Pan nie zgadza?”

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. w Opocznie - To Spółka ze 100% udziałem Gminy. Jeśli nie będzie pieniędzy to nie ma sensu jeździć. Ja jestem wykonawcą, musimy wspólnie zdecydować. Jeśli nie dostanę złotówki od Burmistrza to od 1 kwietnia nie wyjeżdżam.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Jeśli kurs jest niepotrzebny dla społeczeństwa to funkcjonowanie linii jest nieuzasadnione.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. w Opocznie - Oczywiście. Miesięcznie przewozimy 70-80 tysięcy ludzi.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Nikt nie podważa zasadności funkcjonowania Spółki. Zgadza się, że do tego przedsiębiorstwa trzeba dokładać, ale to Wasza kompetencja podjąć decyzję. Czego oczekujecie od Rady Miejskiej?

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. w Opocznie - Oczekuję, że Rada Miejska wystąpi do Burmistrza z wnioskiem co do funkcjonowania Linii Nr 4.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Tak dysponujcie, by społeczeństwo nie zarzuciło nam, że marnujemy publiczne pieniądze.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji ostatniego punktu porządku obrad sesji.

Adn. pkt. 20.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Grzegorz Wołakiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął VII sesję Rady V kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam siódmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 20.30

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 20 kwietnia 2015r.

Protokołowały:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Grzegorz Wołakiewicz

Marta Gonsiewska
Bogumiła Kędziora

Sekretarz obrad

Eugeniusz Łączek