

PROTOKÓŁ NR 1/15
z posiedzenia
Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury
w dniu 26 stycznia 2015r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Eugeniusz Łączek - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1a do protokołu.
Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1b do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w grudniu 2014r.
2. Środki finansowe w oświacie na rok 2015. Podział na poszczególne placówki oświatowe.
3. Zatrudnienie w placówkach oświaty oraz w GZOPO z podziałem na funkcje.
4. Sprawozdanie z prac Komisji za 2014 rok.
5. Rozpatrzenie skargi na dyr. MDK w Opocznie – wypracowanie projektu uchwały.
6. Zaopiniowanie materiałów na sesję.
7. Zapytania i wolne wnioski.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący Komisji – Otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia.

Brak zgłoszeń.

Zaproszenie na Komisję wraz z porządkiem stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Adn. 1.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w grudniu 2014r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Nr 1/14 z dnia 29 grudnia 2014r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj był dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej.

Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 1/14 z dnia 29 grudnia 2014r.

Adn. 2.

Środki finansowe w oświacie na rok 2015. Podział na poszczególne placówki oświatowe.

Janusz Plaskota – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił informację / załącznik nr 3 do protokołu /.

Alicja Szczepaniak – radna – W ZSS Nr 1 kierowca jest zatrudniony na 1,5 etatu. Czy to pomyłka?

Janusz Plaskota – Naczelnik Wydz. Oświaty – Czy Dyrektor potwierdza te dane?

Małgorzata Kozłowska – Dyrektor ZSS Nr 1 w Opocznie - Te 1,5 etatu to kierowca na autobus szkolny (dodatkowo konserwator).

Alicja Szczepaniak – radna - Na 3,5 etatu jest zatrudniony konserwator.

Małgorzata Kozłowska – Dyrektor ZSS Nr 1 w Opocznie - Na etacie zatrudnione są 2 Panie, które wykonują sprzątanie.

Anna Wolowska – radna – Budżet dla Przedszkoli Nr 6 i 8 – uważam, że trzeba zwiększyć budżet dla Przedszkola Nr 6, a zmniejszyć dla Przedszkola Nr 8.

Anna Jaźwiec – Kierownik GZOPO – Przedszkola Nr 6 i 8 mają inną strukturę organizacyjną. Przedszkole Nr 8 to przedszkole integracyjne, przedszkola mają inną liczbę oddziałów, w Przedszkolu Nr 8 jest większe zatrudnienie, poza tym w Przedszkolu Nr 6 jest żłobek.

Anna Wolowska – radna – Jak wygląda zatrudnienie w tych przedszkolach?

Małgorzata Buczyńska - Dyrektor Przedszkola Nr 8 - Mamy 2 grupy integracyjne, pracują po 5 godzin, w tych grupach jest po 20 (nie po 25) dzieci, mamy nauczycieli wspomagających w tych grupach.

Edyta Figura – Dyrektor Przedszkola Nr 6 – W Przedszkolu Nr 6 na 1 grupę 25 osobową jest 2 nauczycieli.

Anna Wolowska – radna – Proponuję poddać to analizie.

Janusz Plaskota – Naczelnik Wydz. Oświaty – To dopiero plan. Podział subwencji nastąpi po otrzymaniu metryczki z Ministerstwa - w miesiącu III-IV.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – W Przedszkolu Nr 8 jest grupa integracyjna dla dzieci niepełnosprawnych i na te dzieci jest większa subwencja z Ministerstwa.

Alicja Szczepaniak – radna - Ile wynosi subwencja na dziecko niepełnosprawne?

Edyta Czarnecka – Dyrektor ZSS Nr 2 w Opocznie – W sumie w ZSS Nr 2 wygląda to następująco: upośledzenie lekkie 7.428,44, niedostosowanie społeczne też, upośledzenie umiarkowane 19.101,00, niepełnosprawność ruchowa 15.387,49, niepełnosprawność sprzężona i autyzm 50.407,00, za samą obecność w oddziale integracyjnym 4.244,29. Nauczyciele wspomagający generują straty. W ZSS Nr 2 jest 8 takich nauczycieli i to ponad 420 tys. zł rocznie.

Robert Grzesiński – radny - Ilu uczniów jest w ZSS Nr 2 z najwyższą wagą niepełnosprawności?

Edyta Czarnecka – Dyrektor ZSS Nr 2 w Opocznie – 7.

Robert Grzesiński – radny - Czy kadra nauczycielska jest odpowiednio przygotowana?

Edyta Czarnecka – Dyrektor ZSS Nr 2 w Opocznie – Tak, to nauczyciele po oligofrenopedagogice.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Z czego wynikają różnice w wydatkach szkół np. Bielowice 188 tys. zł, Bukowiec 3 tys. zł?

Anna Jaźwiec – Kierownik GZOPO – Z tytułu prowadzenia stołówek szkolnych.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – W naszych szkołach jest problem z jdu. Inne samorządy lepiej sobie z tym radzą.

Anna Wolowska – radna – W Bielowicach i Ogonowicach są po 3 sprzątaczkę. W innych szkołach jest 1 lub 1,5 etatu.

Dyrektor Zespołu Szkół w Ogonowicach – 3 etaty wynikają z ogromnego metrażu do

sprzątania.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Adn. 3.

Zatrudnienie w placówkach oświaty oraz w GZOPO z podziałem na funkcje.

Anna Jaźwiec – Kierownik GZOPO – przedstawiła informację / załącznik nr 4 do protokołu/.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Adn. 4.

Sprawozdanie z prac Komisji za 2014 rok.

Komisja opracowała sprawozdanie z prac komisji za 2014 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Adn. 5.

Rozpatrzenie skargi na dyr. MDK w Opocznie – wypracowanie projektu uchwały.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Witam Panią Lidię Stanek.
Proszę zadzwonić po Panią Dyrektor MDK Monikę Matusiewicz.

*Zarządzam 15 min przerwy
Po przerwie*

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Pisma, które otrzymaliśmy / załącznik nr 6 do protokołu / to długa historia choroby, trwającej od marca 2014r. do 9 stycznia 2015r., wtedy to wpłynęło pismo do Pana Przewodniczącego, a ten scedował to na Komisję Oświaty. Ta sprawa ma dwa fragmenty. Drugi fragment to sprawa sądowa – odnosić się do tego nie będziemy. Obie Panie czekają na decyzję Sądu w Tomaszowie Maz. W sprawie pierwszej – zaczniemy od Pani Lidii Stanek – proszę Panią o zabranie głosu.

Lidia Stanek – Podtrzymuję wszystko co napisałam. Ta sytuacja nie trwa od marca, wtedy nastąpił przełom. To co napisałam to czubek góry lodowej. Nie widziałam możliwości odwołania się do szerszego grona i stąd moje pisma. Jak postąpić to sprawa Waszego sumienia. Ja niejednokrotnie powiedziałam „nie” i dostałam naganę, płacę za to cenę.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Pani Lidia Stanek została zwolniona z art. 52 dyscyplinarnie, bo w sposób rażący naruszyła przepisy prawa, bo ujawniła informacje, do ujawnienia których nie była uprawniona. Te informacje były nie do końca prawdziwe, niepełne, a dotyczyły one wykonania rzeźby Tadeusza Sygietyńskiego, w czym brało udział bardzo wiele osób. Rozmowy co do wykonania, sposobów wykonania, zdobycia środków, prowadziłam ja, jako kierownik Placówki. Te czynności wykonywałam od dawna. Był zamysł, żeby ta rzeźba została wykonana

z brązu. Był to koszt ok. 60-70 tys. zł. W miesiącu marcu przyszedł Pan z firmy i powiedział, że wykona to nieodpłatnie. Pozostała kwestia wykonania projektu. Zaproponowałam to plastycze z MDK. Zapytałam, czy jest Pani w stanie podjąć się tego? Odpowiedziała, że tak i widziałam w jej oczach euforię. Następnie zapytałam, czy wykona to w ramach swojej pracy? Odpowiedziała, że tak. Pani Lidka miała wykonać projekt do końca lipca. Zrobiła to dopiero na początku października. Pan z firmy przyjeżdżał i zastanawiał się, czy będzie to wykonane. Pod znakiem zapytania stało odsłonięcie rzeźby, ponieważ w dniu Jubileuszu – w piątek - były wykonywane ostatnie czynności. A na tydzień wcześniej przed Jubileuszem ukazał się artykuł w gazecie, w którym były nieprawdziwe informacje. Firmy, które zaoferowały pomoc poczuły się dotknięte. Podjęłam decyzję o zwolnieniu dyscyplinarnym. Czy słuszną zadecyduje Sąd. Wszystkimi innymi zarzutami byłam bardzo zaskoczona. Zastanawiam się, czy nie wystąpić w procesie prywatnym o pomówienie.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Nie usprawiedliwiła Pani spóźnienia.

Lidia Stanek – W maju były pierwsze rozmowy, ale dopiero w połowie lipca zapadła decyzja, że to będzie robione. Nie miałam tyle czasu. Poza tym nie pozwolono mi bezpośrednio kontaktować się z Panem Siwkiem i dopiero później okazało się, że projekt musi zostać wykonany w innej technice. To nieprawda, że zajmowałam się tylko tym. Było mnóstwo innych zleceń. Rzeźba powstała nie tylko w ramach pracy. Robiłam to za darmo, żeby zostało dla potomnych, żeby promować Opoczno. Łącznie zajęło mi to 61 godzin, łącznie z nocnymi. W trakcie okazało się, że projekt trzeba było zrobić w innej technice. Cały czas czułam „oddech” Pani Dyrektor, która pilnowała, czy dam radę. Gdybym nie dała rady to teraz byłabym pewnie zwolniona za nie wykonanie projektu. Projekt został oddany 30 września.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Miałam spotkanie, dlatego spóźniłam się na posiedzenie Komisji. Przepraszam.

To nie jest miejsce chyba na rozpatrywanie tej sprawy. Dopowiem tylko, że Pan Siwek informował mnie, że ta Pani chyba sobie nie poradzi. Za wszystkie godziny nadliczbowe Pani Lidia Stanek miała wypłacone pieniądze, a że pracowała też w nocy to nie wiedziałam. Pani Lidia korzystała z wielu pomieszczeń do pracy, wyłączona była z wielu zajęć np. z półkolonii. Naprawdę starałam się stworzyć jej odpowiednie warunki do pracy. Zarzuty są dla mnie niezrozumiałe. A ten mój „oddech”, o którym dzisiaj słyszę, to była moja troska o projekt.

Robert Grzesiński – radny – Czy podjęła Pani przed tą radykalną decyzją o zwolnieniu rozmowy z Panią Lidką? Ile lat Pani Lidka pracuje?

Lidia Stanek – 10 lat.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – W poniedziałek, kiedy przeczytałam artykuł od razu rozmawiałam z Panią Lidią. Zawsze jestem nastawiona na kompromis i porozumienie. Rozmawiałam z nią.

Robert Grzesiński – radny – Zwolnienie było poprzedzone rozmową?

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Tak.

Tomasz Kopera – radny – Jakże konkretnie informacje były przyczyną zwolnienia?

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – To informacje w TOP-ie. Są do sprawdzenia. To są informacje, do ujawnienia których nie była uprawniona. Przede wszystkim odlew wykonała firma Wis - Pan Wołynkiewicz i Pan Siwek, a nie tylko Pan Siwek. Pozyskałam wielu partnerów, a pracownik przekazał część informacji niezgodnych z prawdą i naraził na wiarygodność Kierownika i dalszą współpracę

z firmami. Jakie to informacje konkretnie teraz nie powiem, ale były one niepełne, niesprawiedliwe, nieprawdziwe.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Jak w każdej firmie są problemy, ale w pierwszej kolejności trzeba zastosować upomnienie i inne narzędzie. Uważam, że były to rozwiązanie zbyt drastyczne. Najwłaściwszym organem by przesłuchiwać Panie jest Sąd. Nie da się tego cofnąć, ale na przyszłość proszę pamiętać, aby od razu nie podejmować drastycznych kroków. Nie musiało tak być i byśmy się tu nie spotkali.

Lidia Stanek – Dostałam kategorię zakaz kontaktów z mediami. Przez ten czas byłam chora, poświęciłam pracy bardzo dużo. Dopiero w ostatnim czasie zaczęłam działać medialnie. Nie można zarzucać kłamstw, samemu autoryzując takie rzeczy.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Mam taką propozycję, abyśmy przekazali skargę do rozpatrzenia Burmistrzowi, bądź to w formie wniosku lub w formie uchwały, po konsultacji z prawnikiem.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – Pracodawcą Pani Dyrektor MDK jest Burmistrz.

Robert Grzesiński – radny – Czy kompetencyjnie do rozstrzygnięcia sporu jest Burmistrz? Jeśli tak to warto przegłosować to w ten sposób, aby skargę przekierować na niego.

Komisja postanowiła przekazać skargę na Dyrektora MDK do rozpatrzenia przez Burmistrza.

Za tym rozwiązaniem Komisja zagłosowała następująco: za: 7.

Lachowski – Opoczno.info – Chciałem zapytać panią Dyrektor co się stało ze skargą z dnia 23 lipca 2014r. skierowaną do Burmistrza na bezczynność Dyrektora MDK w sprawie nieudzielenia odpowiedzi w terminie. Ta skarga nie dotarła do Burmistrza. Zostawiłem ją w MDK, a wiem że nie wpłynęła do Urzędu Miejskiego. Pytałem o koszty organizacyjne Festiwalu.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Otrzymał Pan odpowiedź.

Lachowski – Opoczno.info – Otrzymałem ją po terminie.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Odpowiedź była od Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dzielna.

Lachowski – Opoczno.info – Na odpowiedź miała Pani 14 dni. 22 lipca odpowiedź wpłynęła, 23 lipca złożyłem skargę. Wystarczyło mi napisać, że czekamy na odpowiedź od Stowarzyszenia. Ta skarga zostanie dostarczona na sesję.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Wszystkie informacje merytoryczne, koszty organizacyjne Festiwalu Pan otrzymał.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Co się stało z Pana skargą?

Lachowski – Opoczno.info – Otrzymałem wszystkie informacje, ale dokument skargi został zawieszony.

Monika Matusiewicz – Dyrektor MDK w Opocznie – Muszę sprawdzić.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Pani Dyrektor odpowie później.

Przerwa

Adn. 6.

Zaopiniowanie materiałów na sesję.

a) Projekt uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały / załącznik nr 7 do protokołu /.

Komisja głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały w sprawie: określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „Zielone Światło” w Opocznie utworzonego przez organizację pozarządową.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały / załącznik nr 8 do protokołu /.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Na Komisji nie ma przedstawiciela CIS-u.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Jest wniosek CIS na piśmie.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Czy w 2014r. były przeprowadzone wyrywkowe kontrole?

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – Corocznie na kontrole chodzi Audytor Urzędu Miejskiego. W tym roku takiej kontroli jeszcze nie było. CIS składa sprawozdanie z działalności.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca - Możemy się z nim zapoznać?

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – Prosiłmy o informację jakich podmiotów CIS otrzymuje pieniądze. Odpowiedź miała być do 15 stycznia, jeszcze nie wpłynęła.

Wiesław Wołkiewicz – radny - Widzi się tych ludzi, którzy pracują. Chylę czoło. To właściwy kierunek działania.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Tak, nikt nie neguje idei, tylko że powinniśmy mieć wgląd finansowy.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca - Czy CIS jest odrębną Fundacją od Interregion?

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – Fundacja Interregion utworzyła CIS „Zielone Światło”.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca - Mam wątpliwości.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Działalność CIS-u jest uregulowana ustawą o zatrudnieniu socjalnym. Jest to obowiązek Gminy. Gmina została ociążona od problemu. Dotacja w wys. 40 zł to bardzo skromny udział w całych potrzebach, główne środki CIS pozyskuje z Powiatowego Urzędu Pracy. Obligatoryjnym dla Gminy jest, żeby dotowała tę działalność. Działalność CIS według mnie jest pozytywna. Działają zgodnie z prawem, wychodzą poza teren Opoczna, świadczą usługi. Pozytywne jest to, że prowadzi to organizacja pozarządowa. Biznesu tam nie robią. Nawet Spółdzielnie Mieszkaniowe zlecają sprzątanie CIS-owi.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Po pierwsze na Komisji powinien być obecny przedstawiciel Fundacji. Po drugie powinni przedstawić sprawozdanie z wykorzystania środków, które otrzymali.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – W uchwale jest mowa o tym, że ludzie biorą udział w szkoleniach, mają warsztaty i celem jest znalezienie pracy. Chciałabym wiedzieć, ile ludzi znalazło pracę po tych szkoleniach?

Wiesław Wołkiewicz – radny – PUP przeszkolił tysiąc osób i może 10% z nich znajdzie pracę, pewnie i w tym przypadku tak jest. Mnie się podoba praca CIS-u.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca - Jest różnica między szkoleniem CIS a PUP. W CIS-ie są ludzie z problemami i celem jest to, żeby wyszli z problemów patologicznych, żeby nie wracali do nich.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Zasadą jest to, że powinni złożyć sprawozdanie z wykorzystania środków, a tego sprawozdania nie ma.

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014 – 2029.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały / załącznik nr 9 do protokołu /.

Alicja Szczepaniak – radna – Chciałam poruszyć temat budowy świetlic wiejskich. Nie jestem przeciwna, ale nie za 1 mln zł. Czy Gminę stać budować i utrzymywać takie molochy?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Nie znam zakresu budowy świetlicy w Kraszkowie – to nie typowa świetlica wiejska, to remiza OSP wraz z pomieszczeniami na świetlicę. Obecny budynek w Kraszkowie jest stary, rozwalający się. Świetlica w Międzyborzu – to nieduża świetlica, realizacja będzie od 2017 roku. Świetlica w Woli Załęznej - rozpoczęcie zakresu rzeczowego 2017-18, koszt 1 mln 200 tys. zł – czy będzie realizowane to zależy od Państwa, to tylko zapis.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Zgłaszam pilnie do realizacji łącznik ul. Spacerowa – Żeromskiego – tam jest bajorko, projekt na ten łącznik mamy.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Gdybym musiała wprowadzić wszystkie zadania, na które są projekty techniczne to wyszłoby ponad 80 zadań.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Sołtysi miejscowości, w których mają być budowane świetlice spotkamy się z Burmistrzem, żeby o mniejszych metrażach budować te świetlice.

Robert Grzesiński – radny – Jaki jest sposób finansowania budowy i remontów świetlic – to nasze środki, czy zewnętrzne?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Z udziałem środków unijnych.

Robert Grzesiński – radny – Jeśli budowa jest z dofinansowaniem unijnym to jest ograniczenie funkcjonowania komercyjnego obiektu.

Adam Kozłowski – Naczelnik Wydz. Funduszy Europejskich – Wszystkie świetlice, które budowaliśmy w latach 2007-2013 budowaliśmy z dofinansowaniem środkami unijnymi. Obowiązkową zasadą jest wówczas, że obiekty nie powinny przynosić zysków.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Ile % jest dofinansowania do budowy świetlicy?

Adam Kozłowski – Naczelnik Wydz. Funduszy Europejskich – Zależy to od warunków konkursu. Najczęściej dofinansowanie wynosi 85% kosztów kwalifikowanych, czyli ok. 50% kosztów inwestycji.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Utrzymanie świetlic również powinno być finansowane ze środków Funduszu Sołeckiego, by choć w części zminimalizować koszty Gminy.

Tomasz Kopera – radny – Nie znalazłem zapisu o zakupie ze środków gminnych terenów inwestycyjnych pod budowę Strefy Ekonomicznej. Zapisy o budowie dróg czy świetlic nie przełożą się na zmniejszenie bezrobocia. Jakie środki są możliwe do zagospodarowania na ten cel?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Nie mamy wolnych środków. Może z czegoś zrezygnować? Pytanie, czy zakupywać tereny inwestycyjne, czy szukać Inwestorów, który zakupi tereny pod inwestycję.

Tomasz Kopera – radny – Strategia szukania Inwestora i przedstawianie mu gruntów była realizowana przez 16 lat. Inwestor się nie pojawił. Pójście dalej w tym kierunku to dalszy krok stracony. Jeśli Gmina zakupi tereny to odsprzeda je później z zyskiem, bo wartość ziemi rośnie, a inwestowanie w świetlice tylko generuje koszty.

Robert Grzesiński – radny – Są różne skale ważności zadań. Infrastruktura drogowa jest bardzo ważna. Inwestować i pozyskiwać grunty kosztem inwestycji drogowych to nie jest dobre. Nikt nie chce się tu przypodobać wyborcom, a załatwiać potrzeby społeczeństwa. Pieniądze muszą być i na to i na to. Chodzi tylko o to, żebyśmy nie kupowali terenów inwestycyjnych kosztem np. łącznika.

Tomasz Kopera – radny – Obok miejsca, gdzie mieszkam też są doły. Na wszystko pieniądze są. Trzeba tylko rozsądnie ograniczyć wydatki i znajdą się pieniądze na tereny inwestycyjne i na łącznik.

Robert Grzesiński – radny – Rozpatrujemy zakup terenów inwestycyjnych w kolejnych latach, ale nie robimy tego tak, że wycinamy z budżetu na 2015 rok jakieś zadanie po to, by kupić ziemię. Jest czas, by w przyszłych latach przeznaczyć na ten cel pieniądze.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Zakup jednego hektara niewiele wnosi. Przy ul. Przemysłowej jest 15 ha. Nie stać nas na to, by dokonać zakupu w tym roku. Burmistrz rozmawia, szuka rozwiązania, ale budżet na dzień dzisiejszy jest taki, jaki jest. Zakupienie 1 ha nic nie da. Są działki inwestycyjne w obrębie Opoczna – Południe i te przy ul. Przemysłowej, ewentualnie w grę wchodzi scalanie gruntów, ale scalanie jest kosztowne.

Anna Wolowska – radna – Świetlice są potrzebne, ale powinniśmy ograniczać koszty, budować świetlice przy remizach OSP, by część pieniędzy została na inne cele.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – W tej chwili priorytetem jest rondo na ul. Biernackiego. Projekt techniczny wygaśnie w czerwcu tego roku. W budżecie musimy znaleźć 1 mln 300 tys. zł, by pozyskać drugie tyle. Burmistrz ma obiecane pieniądze, ale na razie to obietnica.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – Powinniśmy zwrócić uwagę na zakłady pracy na terenie Opoczna, które funkcjonują. Postawimy nowy zakład, a ten który jest przestanie funkcjonować, bo zmienia się koniunktura. Jeśli OPOCZNO i OPTEX będą działać, to bezrobocie się zmniejszy. W trakcie budowy jest jeden zakład – kiedy zostanie oddany do użytku? Chodzi mi o zakład logistyczny za Zakładem Nr 6.

Tomasz Kopera – radny – Ten zakład zatrudni tylko ok. 30 osób.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Zastanawiam się, czy jeśli byśmy co roku zakupywali 2-3 ha to czy to z naszej strony nie byłaby niegospodarność według

kontrolujących nas instytucji. Radny Kopera mówi, że Gmina na tym zarobi. Gmina nie jest od tego, aby zarabiać.

Tomasz Kopera – radny – Dla osób bezrobotnych równy chodnik nie ma znaczenia. Inwestycje w infrastrukturę są im obojętne, bo to nie przekłada się na miejsca pracy i rozwój miasta.

Robert Grześniński – radny – Nasza dyskusja stała się populistyczna. Ważne, by sprowadzić ją do jednego wniosku. Trzeba pomyśleć o jednym terenie, który przyciągnie Inwestora.

Tomasz Kopera – radny – Wystarczą 3 ha, żeby powstał zakład zatrudniający do 150 osób. Przeznaczenie w budżecie rocznie kwoty 1,5 mln zł nie byłoby obciążeniem dla tego budżetu. Na Straż Miejską rocznie idzie 450 tys. zł, na promocję 300 tys. zł. Należy przejrzeć budżet, to nie jest wielka kwota do znalezienia.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – Burmistrz powiedział, że są w trakcie szukania terenów. Zostawmy temat w gestii Burmistrza i zobaczymy co się będzie działo.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Tak.

Komisja głosami: za – 6, przeciw – 1, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2015.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały / załącznik nr 10 do protokołu /.

Alicja Szczepaniak – radna – Czy inwestycja termomodernizacji ZSS Nr 3 zostanie w tym roku zrealizowana, czy nie?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Na pewno kwota 850 tys. zł nie wystarczy na całą termomodernizację szkoły. To kwota przeznaczona na tę chwilę. To decyzja Burmistrza.

Zbigniew Sobczyk – radny – Można by było to zrobić jednorazowo, bo zawsze jest kłopot organizacyjny z remontami w szkołach.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie można wziąć pożyczki na taki cel.

Anna Wolowska – radna – Jest blok spółdzielczy, gdzie szczyt jest wykonany z płyt azbestowych. Czy Gmina może na ten cel udzielić funduszy?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Tylko na odebranie i utylizację.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – Jest ujęta modernizacja Staromiejska 39 z przeznaczeniem na sklepy. Ile tam powstanie lokali?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – 3 lub 4.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Kiedy zostanie wykonana termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Libiszowie?

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Wszystko zależy od możliwości budżetu. W tym roku robimy ZSS Nr 3, zdjęliśmy z planu Szkołę Podstawową w Sielcu. W przyszłości zatem w pierwszej kolejności będzie szkoła w Sielcu, potem pewnie Szkoła w Libiszowie.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Według mnie niedługo szkoła będzie się samofinansowała, a wcześniej dokładaliśmy 200 tys. zł. Sanepid dał termin do

31 sierpnia 2016r. na wykonanie sali gimnastycznej. Jeśli nie zostanie to zrobione to sala zostanie zamknięta.

Helena Kuśmierczyk - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Libiszowie – Decyzja dotycząca remontu sali gimnastycznej została wydana w 2010 roku. Co roku prosimy o jej przesunięcie. Tam są lampy wiszące zagrażające dzieciom, ze względu na BHP to duże zagrożenie. Poza tym remontu wymaga parkiet, ściany muszą zostać pomalowane. Pisałam w sierpniu do Sanepidu o kolejne wydłużenie terminu. Otrzymałam decyzję, że mam ostateczny termin wykonania prac do 31 sierpnia 2016 roku. 24 października 2014 roku skierowałam pismo do Burmistrza. Proszę przynajmniej o remont wewnątrz sali gimnastycznej. Jeśli chodzi o termomodernizację to szkoła jest docieplona, tylko ta część z salą gimnastyczną nie jest. Jeśli Sanepid nie wyda zgody na użytkowanie sali to nie mamy, ani sali ani boiska.

Edyta Czarnecka Dyrektor ZSS Nr 2 w Opocznie – W takiej samej sytuacji jest ZSS Nr 2. Na salę gimnastyczną moglibyśmy wykorzystać środki zewnętrzne z PFRON – z uwagi na osoby niepełnosprawne. Proszę o zorganizowanie spotkania wewnętrznego, żebyśmy we własnym gronie mogli porozmawiać z czego możemy zrezygnować kosztem czego. Potrzeb jest wiele.

Robert Grzesiński – radny – Jest prośba do Dyrektorów szkół, by zminimalizować kwotę jdu.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – W tym roku to kwota powyżej 300 tys. zł.

Edyta Czarnecka Dyrektor ZSS Nr 2 w Opocznie – Robimy wszystko, by schodzić z kosztów. Ze 101 tys. zł zeszliśmy do 50 tys. zł. Musimy dojść do konsensusu – czy mamy utrzymać etaty, ludzi, czy nie. Trzeba wziąć pod uwagę to, że to nauczyciele podlegający Karcie Nauczyciela i nie da się wszystkich zwolnić.

Eugeniusz Łączek – Przewodniczący – Czy zakup kosiarki do sołectwa jest w 100% z Funduszu Sołectkiego?

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Tak.

Anna Wolowska – radna – Nie ma wiaty na przystanku w Woli Załężnej Kolonia przed Zameczkiem.

Wiesław Wołkiewicz – radny - Myślę, że w 2016 roku zakupimy z FS.

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 1, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) Straż Miejska – efekty realizacji zadań.

Zbigniew Badowski – Komendant Straży Miejskiej w Opocznie – przedstawił informację / załącznik nr 11 do protokołu /.

Straż Miejska jest potrzebna, wspomaga Policję i nie tylko.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

f) Informacja z przebiegu odśnieżania Gminy Opoczno.

Stanisław Miazek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił informację / załącznik nr 12 do protokołu /.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

g) Projekt uchwały w sprawie: nabycia do zasobu mienia komunalnego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego w Opocznie przy ul. Partyzantów 39A m 63.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały / załącznik nr 13 do protokołu /.

Mamy tu do czynienia ze zrzeczeniem się spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu osoby, która przebywa w Domu Pomocy Społecznej. To „kawalerka”. Aby lokal przyjąć do zasobu mienia komunalnego Notariusz do aktu notarialnego żąda od nas takiej uchwały.

Barbara Waclawiak – Wiceprzewodnicząca – Jaki będzie los tego mieszkania?

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta – Nie wiemy. Potrzeby mieszkaniowe są olbrzymie. Burmistrz zadecyduje, czy sprzeda to mieszkanie, czy zostanie komuś przydzielone.

Komisja głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w Woli Załęznej, położonego wzdłuż drogi wewnętrznej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 455.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – przedstawił projekt uchwały / załącznik nr 14 do protokołu /.

Ideą tej uchwały jest zablokowanie powstania elektrowni wiatrowej.

Komisja głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

i) Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020”.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił projekt uchwały / załącznik nr 15 do protokołu /.

Plan ma na celu poprawę jakości środowiska poprzez redukcję emisji CO₂. Zostały określone organy odpowiedzialne i źródła finansowania. Jest to dokument wymagany do ubiegania się o środki zewnętrzne.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Jeśli nie wykreślimy z Planu zapisów o wiatrakach to będziemy mieli dwie sprzeczne uchwały – tę uchwałę i uchwałę o Studium.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Z prośbą o zapisanie lokalizacji dwóch elektrowni wiatrowych zwróciła się firma PGE. Jeśli jest taka potrzeba to wykreślimy ten zapis.

Komisja głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały / z informacją o wykreśleniu zapisów na temat elektrowni wiatrowych /.

j) Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Opoczno na lata 2014 – 2017 z perspektywą do roku 2021.

Stanisław Miazek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały / załącznik nr 16 do protokołu /.

Komisja głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

k) Projekt uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

l) Projekt uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Adn. 7.

Zapytania i wolne wnioski.

Anna Wolowska – radna – Chodzi mi o wyłapywanie bezpańskich psów. Na bazaraku jest ich plaga. Te psy wpadają pod samochody, stwarzają zagrożenie wypadkiem.
Stanisław Miazek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Wyłapywaniem psów zajmuje się schronisko dla bezpańskich psów podległe pod PGK. Problem jest ogromny. Schronisko jest cały czas przepełnione. Generalnie wyłapujemy psy stwarzające zagrożenie. W innych przypadkach nie jesteśmy w stanie pomieścić wszystkich bezpańskich psów. Okoliczne Gminy nie mają schronisk i psy są do Opoczna podrzucane.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 12.30

Protokołowała

Przewodniczący Komisji
Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty,
Kultury

Bogumiła Kędziora

Eugeniusz Łączek