

**UCHWAŁA Nr VII/52/2015**  
**Rady Miejskiej w Opocznie**  
**z dnia 27 marca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Wójcik z dnia 18 marca 2015 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miejska w Opocznie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Stanisławy Wójcik z dnia 18 marca 2015 r. na Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Opocznie Panią Monikę Matusiewicz **uznaje się skargę za bezzasadną.**

§ 2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały. Informuje się ponadto skarżącą o treści art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, iż *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.*

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opocznie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



*Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Opocznie*

*Grzegorz Wołkiewicz*

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 18.03.2015r. Pani Stanisława Wójcik złożyła skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Domu Kultury w Opocznie Panią Monikę Matusiewicz. Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność skargi. Komisja zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami zarówno skarżącej jak i Pani Dyrektora MDK.

Na mocy przepisu art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z kodeksem przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących jak również przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W treści swojej skargi Pani Stanisława Wójcik zarzuca Dyrektorce Miejskiego Domu Kultury, że „*nie podjęła żadnych kroków, aby wesprzeć działalność mojego zespołu wręcz przeciwnie robiła wszystko aby mój zespół (Mroczkowianie) był z dala od imprez organizowanych przez MDK*”. Nadto skarżąca uważa, że „*prowadzenie MDK Opoczno przez Panią Monikę Matusiewicz stawia naszą gm. w złym świetle*”. W wyjaśnieniach ustnych skarżąca doprecyzowała swoje zarzuty przedstawiając, m.in., że zespół „Mroczkowianie” jest znany w innych gminach i po swoich prezentacjach pozytywnie tam postrzegany. Nie jest natomiast zauważany przez Miejski Dom Kultury współpracujący z innymi zespołami ludowymi. Zarzuciła też Dyrektorce, że za swoją działalność w tym obszarze sama musiała się upomnieć o przedstawienie jej do nagrody Starosty Opoczyńskiego. Dopiero na skutek takiego działania Dyrektor MDK z propozycją o nagrodę wystąpiła. Na poczet tych twierdzeń nie przedstawiła żadnych dokumentów a mianowicie o jakie występy chodziło, gdzie miały one miejsce, czy też kiedy się one odbywały.

W ramach rozpatrzenia skargi wysłuchano też drugą stronę konfliktu. W swoich wyjaśnieniach Dyrektor MDK podkreśliła, że na miarę możliwości Domu Kultury udzielano pomocy temu zespołowi chociażby w formie dowożenia go samochodem służbowym na niektóre występy, jak np. podczas Dożynek Gminnych. Zgodnie z wyjaśnieniem zespoły śpiewacze działają społecznie, a MDK zapewnia jedynie instruktora. Kierując tą instytucją kultury Dyrektor MDK musi się poruszać w granicach przyznanych mu przez Gminę dotacji, a w jego działalności statutowej nie występuje wspieranie organizacji pozarządowych. W ocenie Pani Dyrektora, Miejski Dom Kultury nie jest też bazą danych o festiwalach, a tym samym nie ma w obowiązku przekazywania tego typu informacji. Informacje takie znajdują się na stronie internetowej MDK i są ogólnie dostępne. Dodała również, że Pani Wójcik nigdy nie występowała o pomoc finansową dla zespołu. Na pytanie zadane przez radnego, czy skarżąca zwracała się z podnoszonymi problemami do Burmistrza sprawującego zwierzchnictwo służbowe nad kierownikiem MDK, skarżąca wyjaśniła, iż takich interwencji nie podejmowała.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska uznała, że działania Dyrektorki MDK w odniesieniu do zespołu Mroczkowianie mieściły się w granicach jej uznania. Samo odczucie skarżącej o niewłaściwym traktowaniu zespołu, niedocenianie jego osiągnięć nie świadczy o nagannym zachowaniu Dyrektorki skutkującym karą, jaką mogłoby stanowić uznanie skargi za uzasadnioną. Prowadząca zespół powinna także pamiętać o bieżącym nadzorze nad Miejskim Domem Kultury sprawowanym przez Burmistrza, do którego m.in. należy bieżące reagowanie na występujące nieprawidłowości w sprawowaniu obowiązków przez kierowników jednostek organizacyjnych.

Rada Miejska uznaje, że Pani Dyrektor działała w ramach swoich kompetencji nie naruszając w tym zakresie obowiązujących przepisów prawa i w związku z powyższym skargę uznaje za bezzasadną. Jednocześnie z uwagi na to, że skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej bez wskazania nowych okoliczności, spowoduje zgodnie z art. 239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miejska w Opocznie podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Opocznie

Grzegorz Wołakiewicz