

PROTOKÓŁ NR XLII / 14
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 26 czerwca 2014r.

Adn. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Czterdziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Opocznie otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wojciechowski wypowiadając formułę: „Otwieram czterdziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 21 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Adn. pkt. 2 **Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Wiesława Wołkiewicza, który wyraził na to swoją zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrz. – 0 wybrała radnego Wiesława Wołkiewicza na sekretarza obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Adn. pkt. 3 **Przedłożenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Firkowski Bartłomiej – radny – wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- wyrażającej sprzeciw wobec propozycji wdrażania programów ideologii gender w systemie edukacyjnym i wychowawczym.
- zmiany statutu Rady Miejskiej w Opocznie.
- ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia dziecka / becikowe/.

Projekty znajdują się w załączniku nr 7 do protokołu.

Kądziała Rafał – radny – wnosi o wprowadzenie do porządku obrad informacji na temat zadłużenia ZSS Nr 1 w Opocznie. Pytałem na temat nieprawidłowości finansowych w kwestii odprowadzania składek od dochodów za wysługę lat do ZUS, które wystąpiły w ZSS Nr 1 w Opocznie. Prosiłem o odpowiedź na piśmie. Chodziło mi również o niespłacone odsetki, które wynoszą prawie 2 mln zł, a z publicznych pieniędzy będziemy musieli ten dług pokryć. Jest to jedyna szkoła nie tylko w gminie ale i w Polsce, która nie płaciła ZUS od części wynagrodzeń. Ta sprawa jest przegrana, ZUS domaga się tych pieniędzy i niestety z publicznych środków będziemy musieli spłacić. Wiemy, że dyrektor z własnych pieniędzy nie zapłaci i nauczycieli tym problemem nie obarczy. Od Pana dyrektora otrzymałem pisma i nie chce mi powiedzieć prawdy jaki jest dług i ile wynoszą odsetki. Jako Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty takie wiadomości powinienem otrzymać na piśmie, a od dwóch miesięcy nie mogę się doprosić. Dla mnie jest to afery i domagam się, aby na dzisiejszej sesji problem 4 mln zł zadłużenia ZSS Nr 1 został poruszony jako pkt. 7a. Tego problemu nie można odkładać / pismo radnego – zał. nr 7a /.

Rożenek Andrzej – radny – popieram radnego Rafała Kądziałę. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej prosiłem o taką informację i nie otrzymałem. Organ prowadzący nic nie robi w tym temacie.

Wojciechowski Mieczysław – radny – wnioskuje, aby zapytania i wolne wnioski były po pkt. 5 - sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Kacprzak Andrzej – radny – radny Firkowski proponuje wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Opoczno, ale taki projekt uchwały już mamy w porządku obrad.

Firkowski Bartłomiej – radny – rozmawiałem w swoim środowisku i jest rozgoryczenie mieszkańców. Pani prawnik rozpatrywała nasze wnioski pod względem prawnym i dlatego złożyliśmy ten projekt uchwały.

Wijata Jerzy – radny – wnioskuje, aby propozycję radnego Firkowskiego Rada odrzuciła. W porządku obrad jest punkt zmiany w statucie Gminy Opoczno i nielogiczne jest wprowadzenie drugiego punktu.

Co do wniosku radnego Kądziały to można wprowadzić do porządku obrad punkt – informacja na temat zadłużenia ZSS Nr 1 w Opocznie.

Macierzyński Janusz – z – ca Burmistrza – dyr. Sobolewski będzie na sesji o godz. 10.00 i odpowie na wszystkie pytania radnych.

Firkowski Bartłomiej – radny – co do statutu są różne wnioski. Jeśli radni odrzucą pierwszą propozycję będzie można dyskutować nad drugim projektem uchwały.

Kacprzak Andrzej – radny – radny Firkowski dąży do tego, aby w porządku obrad były dwa jednakowe punkty.

Rożenek Andrzej – radny – Rada powinna przegłosować propozycję radnego Firkowskiego.

Frączek Maria – radca prawny – w porządku obrad jest już projekt uchwały w sprawie zmian w statucie i w tym punkcie będzie można dyskutować

i wprowadzać poprawki. Do porządku obrad nie można wprowadzać takiego samego punktu po raz drugi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Firkowskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: wyrażającej sprzeciw wobec propozycji wdrażania programów ideologii gender w systemie edukacyjnym i wychowawczym.

Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw – 7, wstrz. – 1 odrzuciła wniosek radnego Firkowskiego, aby do porządku obrad w prowadzić projekt uchwały w sprawie: wyrażającej sprzeciw wobec propozycji wdrażania programów ideologii gender w systemie edukacyjnym i wychowawczym.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – w porządku obrad jest już projekt uchwały w sprawie: zmian w statucie Gminy Opoczno, można zgłaszać wnioski, a nie wprowadzać takiego samego punktu po raz drugi.

Firkowski Bartłomiej – radny - wycofuje swój wniosek co do wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Opoczno.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Firkowskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia dziecka /becikowe/.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – czy wnioskodawcy wiedzą ile dzieci rodzi się w Opocznie i jakie będą skutki finansowe?

Firkowski Bartłomiej – radny – mamy dane, że w naszej gminie rodzi się około 700 dzieci. Ten projekt uchwały jest to jedna z form pomocy rodzinie. Nasze społeczeństwo starzeje się i coraz mniej rodzi się dzieci.

Rada Miejska głosami: za – 5, przeciw – 6, wstrz. – 3, odrzuciła wniosek radnego Firkowskiego, aby do porządku obrad w prowadzić projekt uchwały w sprawie: ustanowienia jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia dziecka /becikowe/.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Kądzeli, aby do porządku obrad wprowadzić informację na temat zadłużenia ZSS Nr 1 w Opocznie.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła wniosek radnego Rafała Kądzeli, aby do porządku obrad w prowadzić informację na temat zadłużenia ZSS Nr 1 w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Mieczysława Wojciechowskiego, aby punkt zapytania i wolne wnioski był po pnkt – sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Rada Miejska głosami: za – 1, przeciw – 12, wstrz. – 2, odrzuciła wniosek radnego Mieczysława Wojciechowskiego, aby punkt zapytania i wolne wnioski był po pkt – sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XLI sesji VI kadencji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za rok 2013.
7. Wykonanie budżetu w instytucjach kultury i w zakładzie budżetowym Gminy Opoczno za rok 2013 – ocena.
 - a) informacja na temat zadłużenia ZSS Nr 1 w Opocznie.
8. Wykonanie budżetu gminy za rok 2013.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 rok.
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego.
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - d) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego.
 - e) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Opoczna.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2013 rok.
 - b) absolutorium dla Burmistrza Opoczna.
 - c) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dzielnej.
 - d) zaciągnięcia pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.
 - e) udzielenia pomocy finansowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014 – 2029.
 - g) zmian w budżecie Gminy Opoczno na 2014 rok.
 - h) zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/340/10 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 24 marca 2010r. w sprawie: ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie.
 - i) wyrażenia zgody na podwyższenie kwoty hipoteki.
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.
 - k) zmiany uchwały Nr XVII/138/12 z dnia 30 marca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opoczno”.

- l) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru sołectw: Karwice, Janów Karwicki, Różanna, Bukowiec Op., Sielec, Kraszków, Mroczków Gość., Stuzno.
 - m) przystąpienia do realizacji projektu pn. "PWP – Adaptacja i wdrożenie we współpracy ponadnarodowej modelu OGS w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Ogonowicach".
 - n) zatwierdzenia Porozumienia – umowy partnerskiej regulującej współpracę przy realizacji projektu pn. "PWP – Adaptacja i wdrożenie we współpracy ponadnarodowej modelu OGS w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Ogonowicach".
 - o) zmiany statutu Gminy Opoczno.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt. 4 Przyjęcie protokołu z obrad Nr XLI sesji VI kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Opocznie w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XLI sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt. 5 Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wojciechowski Zdzisław – Przew. Rady Miejskiej – na sesji jest grupa mieszkańców, która chce uzyskać informację na temat elektrowni wiatrowych.

Róg Ewa – radna – jestem upoważniona przez radnych do odczytania apelu, aby Burmistrz podjął działania w celu unieważnienia wydanej decyzji środowiskowej dotyczącej elektrowni wiatrowych na terenach Opoczno – Bukowiec Op.

Figura Jadwiga – radna – Komisja Budżetowa zgłaszała wniosek o nieumarzaniu podatków, a w sprawozdaniu Burmistrza jest umorzenie podatku od nieruchomości na wniosek Szpitala Powiatowego w Opocznie.

Pyta od kiedy będzie pochówek na nowym cmentarzu, jaki termin.

Wołkiewicz Wiesław – radny – czy grunty pod cmentarz są uregulowane z właścicielami?

Kądziała Rafał – radny –obszar północny jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe lub przemysłowe, a nie pod elektrownie wiatrowe.

Rożenek Andrzej – radny – było spotkanie radnych z firmą, która buduje fermy wiatrowe i była uchwała.

Klimek Janusz – radny – należy wskazać miejsca bezkolizyjne. Na tamtym terenie gniazduje bocian czarny i należy jeszcze uzyskać pozwolenie od ekologów.

Wołkiewicz Wiesław – radny – na terenie miejscowości Wola Załączna też jakaś firma chce wejść z budową elektrowni wiatrowych. Mieszkańcy już prowadzą budowy i mają decyzje o budowie. Naczelnik Lasota mówi, że jeśli jest jedna pozytywna decyzja to również można wydać drugą pozytywną. Ja się z tym nie zgadzam, bo jak można wydać dwie sprzeczne decyzje. Gdzie mieszkańcy będą budować budynki mieszkalne, jeśli będą wiatraki.

Wojciechowski Zdzisław – Przew. Rady Miejskiej – prosi Burmistrza o informację dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o budowie wiatraków, gdy była wydawana decyzja środowiskowa?

Firkowski Bartłomiej – radny – uczestniczyłem w spotkaniach na temat budowy elektrowni wiatrowych. Na naszym terenie są korytarze, gdzie wędrują ptaki i wielokrotnie widziałem wędrującego orła i dowiadywałem się, że jest tam korytarz przelotu orła. Kiedyś były siedliska bociana czarnego, ale ich obecnie nie ma bo uciekają w środowiska przyjazne dla siebie. U nas jest bardzo złe prawo, bo z Niemiec przywozi się złom i montuje na naszym terenie. Nie można niszczyć własnego środowiska. Pozwolenie na budowę elektrowni wiatrowych należy cofnąć.

Wojciechowski Zdzisław – Przew. Rady Miejskiej – ten wiatrak jest o mocy 2 mgwaty i wysokości 170m. Jest większy jak w Sławnie.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – co do nowego cmentarza to gmina nabywa grunty z przeznaczeniem pod towarzyszącą infrastrukturę. Projektujemy tam również drogę, aby stworzyć dojazd. Jeśli będziemy właścicielem to będzie można dokonywać pochówku.

Elektrownie wiatrowe – na sesji w styczniu było pytanie do mnie, czy wiem, że inwestorzy są zainteresowani budową wiatraków na terenie Gminy Opoczno. Odpowiedziałem, że nie wiem. Nie wiedziałem, że trwa procedura z wydaniem decyzji środowiskowej. Nie ulega wątpliwości, że na gruntach w granicach administracyjnych miasta nie powinny stawać wiatraki. Grunty między Opoczmem a Bukowcem są potrzebne dla miasta. Postawienie tam wiatraka i oddziaływanie w promieniu 500m ogranicza budownictwo i inne bardziej racjonalne wykorzystanie tego terenu. Właściciel, który sprzedaje grunty jest zadowolony, ale właściciele sąsiednich działek są w innej sytuacji. Jeśli ilość osób, które są stroną w wydawaniu takiej decyzji przekracza 20 to informacja odbywa się poprzez obwieszczenia, ale obwieszczenia nie wszyscy czytają. Nie wszyscy mieszkańcy czytają również informacje w internecie. Grunty w granicach administracyjnych miasta różnią się od gruntów poza granicami

miasta, że bez względu na klasę ziemi można realizować wszelkie inwestycje bez konieczności odrolnienia gruntu, a to dzisiaj kosztuje. Grunty znajdujące się w granicach administracyjnych miasta są z tego zwolnione i jest to ich przywilej. Odpowiedzią na to jest dzisiaj przedstawiony projekt uchwały. Musimy podjąć działania, aby zablokować tę inwestycję. W okolicach budowy wiatraków jest planowana budowa drogi S 12. Może procedurę o warunkach zabudowy uda się przedłużyć i jeśli prace z opracowaniem planu sprawnie będą przeprowadzone to uda się skutecznie zablokować ten teren.

Klimek Janusz – radny – problem gniazd bociana czarnego już zgłosiłem, a co do cmentarza to jest pytanie, czy można poszerzyć istniejący cmentarz przy ul. Granicznej w kierunku północnym.

Kądziela Rafał – radny – należy pomyśleć o drodze na cmentarz przy ul. Granicznej, jest tam droga szutrowa, a powinna być ulica asfaltowa.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – będzie problem bo wzdłuż cmentarza jest droga od ul. Świerkowej do Jana Pawła II – ul. Kolbego. W drodze spec ustawy jest projekt drogi i odszkodowania są wypłacone.

Miązek Stanisław – nacz. Wydz. GKM i OŚ – aby odbywały się pochówki przy ul. Rolnej to należy wykupić działki, powinien być dojazd, wykonać projekt zagospodarowania cmentarza, potrzebna jest decyzja na użytkowanie cmentarza. Po spełnieniu tych wymogów można przystąpić do pochówku.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – część gruntu już kupiliśmy i jeśli będzie droga dojazdowa, to jeśli na część tego terenu uzyskamy pozwolenie aby były pochówki to ile potrzeba na to czasu?

Miązek Stanisław – nacz. Wydz. GKM i OŚ – jeszcze jest uzgodnienie z SANEPIDEM. Będę się kontaktował z SANEPIDEM i udzielę odpowiedzi w późniejszym terminie.

Wiatraki – inwestor wystąpił z wnioskiem o oddziaływanie na środowisko. Wraz z wnioskiem przedłożył raport o oddziaływanie na środowisko. W raporcie był także raport ornitologiczny i raport przebywania nietoperzy. Raport ornitologiczny i raport przebywania nietoperzy jest zrobiony zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po złożeniu wszystkich dokumentów, my zgodnie z obowiązującymi przepisami występujemy o opinię do SANEPIDU i do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi. SANEPID bada decyzję pod kątem zdrowia i zagrożenia życia ludności, natomiast Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydaje opinię odnośnie oddziaływania danej inwestycji na środowisko. Zarówno SANEPID jak i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydały decyzje pozytywne. Inwestor został zobowiązany po wykonaniu inwestycji do monitorowania spraw związanych z przeglądem ornitologicznym. W ciągu 5 lat ma przeprowadzić 3 - krotny monitoring przelotu ptaków czy przebywania nietoperzy. Nie mieliśmy możliwości odmówienia wydania decyzji środowiskowej. Decyzja środowiskowa została wydana w marcu. W postępowaniu uczestniczyła organizacja ekologiczna z Warszawy i po zapoznaniu się z dokumentami nie miała zastrzeżeń do decyzji środowiskowej.

Klimek Janusz – radny – ul. Kolbego, czy działki są wykupione pod budowę ulicy?

Bednarczyk Stanisława – nacz. Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – poinformowała, że w planie miejscowym jest umieszczona ul. Kolbego, ale grunty nie są jeszcze wykupione.

Róg Ewa – Przew. Kom. Komunalnej – Komisja Komunalna nie miała wiedzy o budowie wiatraków w północnej części gminy.

Rożenek Andrzej – radny – jeśli grunty pod ul. Kolbego będą ze spec ustawy to będą dodatkowe koszty. Co do wiatraków to Rada podjęła uchwałę.

Lasota Jacenty – nacz. Wydz. RM i ZP – Rada Miejska może wpływać na lokalizację elektrowni wiatrowych poprzez Studium i plany miejscowe. Natomiast w przypadku ustalania warunków zabudowy nie mamy wpływu, bo ktoś składając wniosek to wskazuje lokalizację. My wypowiadamy się na temat, czy spełnione są warunki do wydania decyzji pozytywnej. Jeśli są spełnione, nie możemy odmówić ustalenia tych warunków. Nie możemy powiedzieć, aby inwestor przesunął o kilka metrów swoją lokalizację. Na ustalenie warunków zabudowy Studium nie wpływa, jak również opinia jakiegokolwiek komisji. Rozstrzygają warunki określone w ustawie. Lokalizacja wiatraków w Woli Załężnej - zabudowa zagrodowa jest innym rodzajem jak zabudowa mieszkalna. Dla zabudowy zagrodowej standardy akustyczne określają poziom hałasu na 45 decybeli, a dla zabudowy mieszkaniowej 40 decybeli. Zgodnie z dokumentami jakie mamy co do elektrowni wiatrowych w Woli Załężnej poziom hałasu wynosi 45 decybeli w promieniu 225 od lokalizacji wieży.

Róg Ewa – radna – nie podejmowaliśmy uchwały w sprawie wiatraków, proszę ludzi nie wprowadzać w błąd. Teraz pracujemy nad projektem uchwały, aby wiatraki nie były budowane na terenie naszej gminy.

Dorocińska Elżbieta – sołtys z Brzustówka – ta dyskusja dotyczy terenu całej gminy, czy tylko Bukowca? Były spotkania z mieszkańcami na temat budowy elektrowni wiatrowych, uczestniczyli w nich Burmistrzowie i był klimat, aby powstawały elektrownie wiatrowe.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – dzisiaj dyskutujemy o gruntach w granicach miasta. Lokalizacja wiatraka dotyczy wielu właścicieli, ale to nie znaczy, że nie chcemy wiatraków na terenie naszej gminy. Na gruntach w granicach miasta nie możemy blokować budownictwa.

Kacprzak Andrzej – radny – nikt nie namawia do łamania prawa, ale jeśli urzędnik widzi takie problemy i nie rozmawia z Burmistrzem, a takich spraw jest więcej. Każdy mówi, że zrobił zgodnie z prawem, ale tak nie jest. Naczelników należy uczulić na takie sprawy.

Lasota Jacenty – nacz. Wydz. RM i ZP – nie zgadzam się z tym, że u nas są nieprawidłowości. Była u nas firma Konerga, informacje były przedstawiane w obecności Burmistrza, w-ce Burmistrza Macierzyńskiego i było szersze grono osób. Na spotkaniu była mowa o trzech wiatrakach w północnej części miasta i nikt nie mówił nic przeciwko wiatrakom. W Studium jest zapis dla tego terenu – przeznaczenie pod przetwórstwo, hurtownie. Takie obiekty jak hurtownie nie

podlegają ochronie akustycznej, a zatem prawo nie określa odległości takich obiektów od wiatraka. Kolizji z taką zabudową nie ma. Co innego jest zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa podlegająca ochronie akustycznej. Nie widzę tu swojego błędu w postępowaniu.

Stępień Jan – radny – Pan Lasota precyzyjnie określił poziom hałasu co do zabudowy mieszkalnej czy zagrodowej. W promieniu 400 – 500m nie ma możliwości zabudowy. Może należy zatrudnić dodatkowo specjalistę, aby dostrzegał nasz interes i jednocześnie przestrzegał przepisów.

Wojciechowski Zdzisław – Przew. Rady Miejskiej – na sesji w styczniu Poseł Robert Telus powiedział „Jeżeli w planie miejscowym będzie taki zapis, że nie można budować elektrowni wiatrowych na danym terenie, to nie można by było tego zrobić. Mieszkańcy nie mają możliwości zapobiec takiej budowie. Dobrze byłoby, aby Burmistrz zadeklarował, czy będą budowane czy nie.”. Odpowiedź Burmistrza „firmy nie zdecydowały się na budowę wiatraków bez planów miejscowych. Bez planów miejscowych społeczność ma wpływ na budowę wiatraków. Dziś jest kolejny problem, bo geodezja nie ma map. W Libiszowie plan już był, ale jest kolejny wniosek o zmianę planu. Gdybyśmy uchwalili plan, co pół roku musielibyśmy go zmieniać. Po tym głosowaniu moglibyśmy rozwiązać tę umowę „. Poseł również pytał „czy są inwestorzy, którzy byli zainteresowani budową farm wiatrowych, czy wykupują ziemię od rolników? Opinia mieszkańców Rawy Mazowieckiej co do wiatraków jest straszna”. Burmistrz odpowiedział „jedna firma była, ale więcej nie pokazała się”.

Wacławiak Barbara – radna – na posiedzeniu komisji, gdy była mowa o inwestycji w Bukowcu pytałam, czy było spotkanie z mieszkańcami i otrzymałam odpowiedź, że było i mieszkańcy nie sprzeciwiają się budowie. Skoro powstaje taka inwestycja to pracownik Urzędu Miejskiego powinien poinformować sołtysa, który organizuje spotkanie z mieszkańcami i informuje ich co będzie budowane. Jak będą takie procedury to nie będziemy mieć problemów.

Klimek Janusz – radny – należy się zastanowić dlaczego Urząd Miasta poprzez Naczelnika wydaje taką decyzję. Taką decyzję może wydać np. stróż. Naczelnik powinien rozumieć politykę Gminy, Rady. Należy uwzględnić również inne rzeczy, które nie są zapisane. Naczelnik mówi, że spełnił wszystkie procedury, to w procedurze należy zapisać, że trzeba powiadomić sołtysa, mieszkańców. Ktoś powinien mieć rozeznanie, że to jest problem dla mieszkańców tego miasta. Jest to logiczne, że stawianie wiatraka w tym miejscu to tak jakby postawił wiatrak na Placu Kościuszki. Pyta, czy była zawiadomiona Liga Przyrody w Opocznie? Żadna procedura nie została spełniona. Wszystko odbyło się z naruszeniem prawa, potajemnie zrobione w taki sposób aby przeszło. Rok wcześniej była u nas firma z propozycją budowy wiatraków i mówiłem, że w obrębie miasta jest to niemożliwe. Można szukać terenów niezamieszkałych pod elektrownie wiatrowe. Nie może być tak, że naczelnik robi swoje, Rada swoje, a Burmistrz o niczym nie wie. Rada Miejska nie została poinformowana o budowie wiatraków. Miasto rozwija się w kierunku Bukowca

i tam nie można budować wiatraków. Można budować np. na Błoniach bo tam ludzie nie mieszkają.

Rożenek Andrzej – radny – z doświadczenia wiem, że jeśli jakaś inwestycja miała powstać na naszym terenie to cała władza wykonawcza o tym wiedziała. Dla właścicieli gruntów w kierunku Bukowca stało się nieszczęście. Podejrzewam, że zostały naruszone interesy mieszkańców, a nawet Rady. Uważam, że władza wykonawcza powinna zablokować tę inwestycję, albo szukać innego rozwiązania. Ta inwestycja może zablokować rozwój miasta w kierunku północnym. Co do propozycji budowy wiatraków na Błoniach to nie można ich tam postawić bo tam jest ochrona środowiska, jest czysta enklawa.

Wojewódzki Jan – sołtys Bukowca Op. – wszelkie ogłoszenia, które otrzymuje z Urzędu Miejskiego staram się rzetelnie rozpropagować, ale ogłoszeń co do budowy wiatraków nie było. Odbyło się spotkanie mieszkańców Bukowca z firmą Pana Oleksika, ale mieszkańcy nie zgodzili się na budowę wiatraków.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – został umorzony podatek dla Szpitala, bo Szpital wykazał, że ma stratę.

Róg Ewa – radna – zgłasza stanowisko Rady, aby Burmistrz podjął działania w celu unieważnienia wydanej decyzji środowiskowej dotyczącej elektrowni wiatrowych na terenach Opoczno – Bukowiec Op., które Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła.

Rożenek Andrzej – radny – jeśli inwestor rozpoczął już budowę wiatraków, a my teraz inwestycję zablokujemy, to kto poniesie koszty takich złych decyzji.

Klimek Janusz – radny – aby przeprowadzić taką inwestycję należy wykonać ocenę oddziaływania na środowisko, Pan naczelnik przeprowadził, trzeba wydać warunki zabudowy i z tego co rozumiem nacz. Lasota jeszcze tych warunków nie wydał. Procedura jest w trakcie, czyli do uzyskania pozwolenia na budowę jest jeszcze daleka droga. Decyzję środowiskową należy przesłać do inwestora, bo każdy szanujący się inwestor, który działa w zakresie energii odnawialnej jest zainteresowany pozytywnym pijaem. Bo jeśli inwestor rozpocznie budowę, a rolnicy mu ją zablokują, przyjedzie Telewizja, to dla takiej firmy jest to bardzo zły pijar. Należy z tą firmą rozmawiać, że nie wykluczamy terenu co do którego nie będzie dochodzić do kontrowersji. Należy rozeznaczyć teren, na którym można postawić wiatraki. Inwestora należy zawiadomić o naszym stanowisku i myśle, że to są rozsądni ludzie i będą rozumieć, że ta lokalizacja jest zła. Możemy współpracować przy innej lokalizacji, która nie będzie budziła kontrowersji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył realizację pkt. 5.

Ad. pkt. 6 Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za rok 2013.

Kopania Andrzej – Prez. MPK w Opocznie – przedstawił sprawozdanie finansowe spółki za 2013 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie finansowe przyjęły do wiadomości.

Bąkiewicz Zdzisława – Prez. ZGM w Opocznie - przedstawiła sprawozdanie finansowe spółki za 2013 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie finansowe przyjęły do wiadomości.

Klimek Janusz – radny – pyta, czy ilość obsługiwanych przez ZGM wspólnot wzrosła czy zmalała.

Bąkiewicz Zdzisława – Prez. ZGM w Opocznie – ubył nam jedna wspólnota mieszkaniowa. Mieszkańcy podjęli decyzję o zmianę administratora na zebraniu wspólnoty.

Pacan Jacek – Prez. PGK w Opocznie - przedstawił sprawozdanie finansowe spółki za 2013 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie finansowe przyjęły do wiadomości.

Adn. pkt. 7 Wykonanie budżetu w instytucjach kultury i w zakładzie budżetowym Gminy Opoczno za rok 2013 – ocena.

Matusiewicz Monika – dyr. MDK w Opocznie – przedstawiła wykonanie budżetu w MDK za 2013 rok.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie za 2013 rok zaopiniowały pozytywnie.

Konecka Zofia – p.o. dyr. Biblioteki w Opocznie - przedstawiła wykonanie budżetu w Bibliotece za 2013 rok.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie za 2013 rok zaopiniowały pozytywnie.

Łuczkowski Tomasz – dyr. Muzeum w Opocznie - przedstawił wykonanie budżetu w Muzeum za 2013 rok.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie za 2013 rok zaopiniowały pozytywnie.

Adamczyk Grzegorz – p.o. dyr. Krytej Pływalni w Opocznie - - przedstawił wykonanie budżetu w Krytej Pływalni za 2013 rok.

Sprawozdanie znajduje się w załączniku nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że komisje Rady sprawozdanie za 2013 rok zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wykonanie budżetu w instytucjach kultury i w zakładzie budżetowym Gminy Opoczno za 2013 rok.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2013 rok w Miejskim Domu Kultury w Opocznie.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2013 rok w Bibliotece w Opocznie.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2013 rok w Muzeum w Opocznie.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2013 rok w Krytej Pływalni w Opocznie.

Adn. pkt. 7a. Informacja dotycząca zadłużenia ZSS Nr 1 w Opocznie.

Kądziela Rafał – radny – od dłuższego czasu krąży w Opocznie informacja o zadłużeniu ZSS Nr 1 wobec ZUS, chodzi odsetki i dług główny, o kwotę około 4 mln zł. Pan dyrektor działał zapewne w dobrej wierze i te pieniądze poszły do nauczycieli, ale te pieniądze trzeba będzie zwrócić z budżetu gminy. Jest to bardzo duża niegospodarność. Pan dyr. przedstawił mi ekspertyzę prawną, w której twierdzi, że nie odprowadzał tych pieniędzy bo uważał że nie musi. Wszystkie szkoły w Polsce jak i w gminie Opoczno te pieniądze odprowadzają. Pan dyrektor był wyjątkiem na skalę kraju. ZUS jest po stronie prawa i nie uciekniemy przed spłatą tych pieniędzy. Należy się zastanowić skąd wziąć pieniądze i w jakim terminie spłacić bo odsetki rosną. Mamy do czynienia z wielką niegospodarnością i to są publiczne pieniądze. Rozmawiałem z prawnikami i nie będzie innej drogi jak wyegzekwowanie tego długu przez ZUS. Spłata będzie przez nasz budżet. Przysłał mi Pan ostatnio pismo, w którym Pan twierdzi, ile wynosi dług. Jest to aroganckie z Pana strony, że jako Wiceprzewodniczącemu Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury nie chce Pan powiedzieć ile zalega do ZUS. Jako radni mamy obowiązek wiedzieć i proszę, aby Pan taką informację nam dzisiaj podał.

Rożenek Andrzej – radny – kilka lat wcześniej była też zła sytuacja w ZSS Nr 3, gdzie dyrektor i pracownicy utworzyli sobie regulamin premiowania. Dzisiaj jest problem w ZSS Nr 1. Pyta gdzie jest organ nadzorczy, że dopuścił do takiej sytuacji? W Urzędzie jest coraz więcej stanowisk decydujących, jest dwóch Wiceburmistrzów, a problemów jest coraz więcej. W ZSS Nr 3 dyrektor poszła na emeryturę, a zobowiązania pozostały dla następców.

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – było pytanie skierowane do mnie i odpowiedziałem rzeczowo i logicznie odnośnie zadłużenia zgodnie ze stanem jaki jest. Pan sugeruje zadłużenie wobec ZUS 4 mln zł – jest to informacja z magła. Czekam na merytoryczne rozstrzygnięcie Sądu. Pod względem merytorycznym to faktycznie jesteśmy wyjątkiem. Zadłużenie można ustalić, jeśli złożylibyśmy deklarację korygującą. Wtedy ZUS wyliczy różnicę i ustali stan zadłużenia. Ja nie wykazuję arogancji, ale nie jest znana kwota zadłużenia. Czekam na merytoryczne rozstrzygnięcie. Na dzień dzisiejszy problemu nie mam. Do organu prowadzącego nie występowałem o dodatkowe środki finansowe. Decyzja pracowników była demokratyczna, a temat jest sprzed 13 – 14 lat. Może nie należy się martwić na zapas.

Kądziela Rafał – radny – jeśli są zaległości to ZUS wysyła zawiadomienie o wysokości zaległości i o odsetkach. Ten problem jest zamiatany pod dywan od kilku lat.

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – jeśli złożę deklarację korygującą to ZUS mnie obciąży, a teraz należy poczekać na rozstrzygnięcie Sądu.

Rożenek Andrzej – radny – ZUS nie umorzy zaległości, a Pan dyrektor wie jaka jest konkretna kwota zaległości.

Frączek Maria – prawnik Urzędu Miejskiego – w tej sprawie szczegółów nie znam, ale obecnie 10 lat jest terminem przedawnienia. Wcześniejsze roszczenia trzeba będzie zapłacić.

Kacprzak Andrzej – radny – dlaczego powstało to zadłużenie?

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – sprawa dotyczy składek ZUS od dodatku stażowego. Proponuję, aby rozstrzygnął ten temat Sąd. Według ZUS dodatek stażowy jest podstawą do naliczania składek, a nie jest podstawą do naliczania zasiłku.

Kądziela Rafał – radny – dla mnie podstawową wiedzą jest wysokość zadłużenia wysokość odsetek. Mnie interesuje fakt, bo te pieniądze będziemy musieli znaleźć w budżecie gminy. I skąd je weźmiemy?

Rożenek Andrzej – radny – prosi dyr. o podanie kwoty bo organ prowadzący będzie ją musiał znaleźć w swoim budżecie. Pyta czy to taka tajemnica?

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – temat dotyczy lat 2001 – 2009.

Kacprzak Andrzej – radny – co jest przedmiotem wniosku złożonego do Sądu?

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – kto ma rację, my czy ZUS.

Figura Jadwiga – radna – Pan dyr. otrzymał protokół pokontrolny z ZUS. Ja będę się wypowiadać nie jako pracownik ZUS tylko jako radna.

Kądziela Rafał – radny – Pan dyr. nie chce ujawnić kwoty zadłużenia wobec ZUS, Wiceburmistrz Macierzyński też nie chce ujawnić, to jest afera, mataczenie. Ukrywa się 4 mln zł. Tym tematem powinna się zająć Komisja Rewizyjna. Na posiedzenia Komisji Oświaty Pan dyr. też nie przychodzi.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – niech Pan dyr. przywiezie protokół pokontrolny ZUS i dowiemy się jaka jest kwota zadłużenia.

Wolkiewicz Wiesław – radny – na posiedzeniu Komisji Rolnictwa było pytanie jaka kwota zadłużenia i Wiceburmistrz Macierzyński powiedział, że około 1.800mln zł.

Figura Jadwiga – radna – przy odwołaniach przepisy są różnie interpretowane. Poczekajmy na rozstrzygnięcie Sądu.

Kądziela Rafał – radny – ta sprawa ciągnie się od kilku lat, a my zamykamy szkołę, szukamy pieniędzy.

Rożenek Andrzej – radny – Pan dyr. mówił, że decyzja była podjęta demokratycznie.

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – o wykładnię prawną zwracaliśmy się do ZUS do Tomaszowa i otrzymaliśmy odpowiedź na piśmie. Problem przedstawiłem na Radzie Pedagogicznej i była jednogłośnie decyzja, aby nie płacić do ZUS. ZUS pracowników poinformował.

Figura Jadwiga – radna – ZUS ma swoje interpretacje i przepisy, są możliwości odwołania. Wypowiadam się jako radna, a nie jako pracownik ZUS.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – czy Pan dyr. odwołał się od Protokołu ZUS, czy od decyzji?

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – odwołałem się od decyzji ZUS. Decyzja przyszła w maju 2014r. na kwotę 1.200 mln zł.

Rożenek Andrzej – radny – szkoda, że inne szkoły tego nie zrobiły. Organ prowadzący nie panuje nad szkołami.

Wijata Jerzy – radny – jest spór między ZSS Nr 1, a ZUS. Czy obecnie płaci Pan składki do ZUS?

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – obecnie płacę.

Figura Jadwiga – radna – prosi, aby Komisja Budżetowa mogła się zapoznać z decyzją ZUS na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2014r.

Róg Ewa – radna – na posiedzeniach Komisji Oświaty Burmistrz Macierzyński zawsze odpowiadał na wszystkie pytania.

Kądziała Rafał – radny – po kilku miesiącach pytań dopiero teraz uzyskałem informację o zadłużeniu ZSS Nr 1 wobec ZUS.

Co by się stało z dyrektorem innej szkoły, gdyby przekroczył budżet np. o 5 tys. zł, byłby zdeptany.

Macierzyński Janusz – z – ca Burmistrza – o polityce oświatowej w gminie decyduje cała Rada. Jeśli jest zadłużenie to dyr. występuje o dodatkowe środki finansowe i kolegiąlnie jest podejmowana decyzja.

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – pyta, czy kiedykolwiek przekroczył budżet, czy zwracałem się o środki finansowe na np. remonty. Środki finansowe przyznawane dla ZSS Nr 1 są wydawane zgodnie z planem.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – nauczyciele dostali większą wypłatę, jest pytanie czy była to świadoma decyzja nauczycieli, czy teraz z własnych pieniędzy spłacą zobowiązania.

Sobolewski Zbigniew – dyr. ZSS Nr 1 w Opocznie – nauczyciele są skłonni do spłacenia tych zaległości.

Rożenek Andrzej – radny – a co z nauczycielami, którzy są na emeryturze?

Kądziała Rafał – radny – Pan dyrektor jest na pewno dobrym menadżerem i na pewno poradzi sobie z tym problemem.

Ad. pkt. 8 Wykonanie budżetu gminy za rok 2013.

Bąk Barbara – Skarbnik - przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2013. i sprawozdanie o stanie mienia komunalnego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił opinie komisji.

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości.

K. Rolnictwa – pozytywna opinia.

K. Rodziny – przyjęła do wiadomości.

Firkowski Bartłomiej – radny – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej
Pan Jerzy Wijata nieprawidłowo prowadził posiedzenie komisji. Nie poddał pod głosowanie wykonania budżetu gminy za rok 2013. W sprawozdaniu z wykonania budżetu jest wykazana nadwyżka, ale to jest niedobór bo mamy obligacje na 8 mln zł. Zadłużenie jest przerzucane na następną Radę. Na posiedzeniu komisji prosiłem o pisemną informację na co zostały przeznaczone środki z nadwyżki budżetowej i nie otrzymałem. Nie zgadzam się z polityką finansową gminy.

Bąk Barbara – Skarbnik – obligacje – 8.300 mln zł po to, aby zrównoważyć budżet. Część z tych środków była na spłatę kredytu o najwyższym koszcie. Była to kwota ponad 3 mln zł. Nadwyżkę budżetową można było ustalić dopiero po zamknięciu roku. W grudniu otrzymaliśmy dodatkowe środki finansowe, były ograniczone wydatki i jest nadwyżka budżetowa. W załączniku inwestycyjnym są zapisy na co te pieniądze zostały przeznaczone.

Wijata Jerzy – radny – w dniu 23 czerwca było wspólne posiedzenie Komisji Budżetowej i Komisji Komunalnej. Nie była głosowana ocena, gdyż instytucje są oceniane na Radzie. Punkt dotyczący wykonania budżetu prowadziła Przewodnicząca komisji Figura.

Firkowski Bartłomiej – radny – wnioski zgłaszane na posiedzeniach Komisji Budżetowej nie są realizowane. Pieniądze należy wydawać z głową, a nie pod względem politycznym.

Wołakiewicz Grzegorz – radny – pyta dla kogo i za co płacimy kwotę 12.900 tys zł dotyczącą umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej?

Wieruszewski Jan – Burmistrz – płacimy za umieszczenie w pasie drogowym wodociągu w Bukowcu, jest to droga powiatowa.

Wołakiewicz Grzegorz – radny – wykonanie budżetu roku 2013 było lepsze jak wcześniej. Dobrze, że pojawiła się nadwyżka budżetowa. Co do dochodów własnych to do przyjętego planu wykonanie nie było w 100%. Moim zdaniem budżet dobrze się ułożył. Nie jestem w pełni zadowolony z kadencji bo nie zostały wykonane drogi. Reforma szkolnictwa była tylko w szkołach wiejskich. Dobrze, że jest budowany przystanek na CMK i nie należy się tu dopatrywać polityki. Prosi Burmistrza, aby przy okazji naliczania środków na placówki oświatowe, to najpierw zabezpieczyć środki na płace, a później na rzeczówkę. Prosi o informację jakie jest wykonanie rzeczówki za 2013 rok w placówkach oświatowych. Zastanawiam się skąd zostały pokryte niektóre wydatki. Zakup oleju opałowego – prosi o kwoty na poszczególne placówki, według jakiej zasady są rozdysponowane na poszczególne placówki. Ile gmina dokłada do ogrzewania? Wykonanie wydatków rzeczowych w placówkach oświatowych - są duże dysproporcje. Należy również uporządkować kwestie placowe, faktury.

Fundusz sołecki – co do wydatków to nie ma przyjętej jednej zasady, np. środki na remonty dróg czyli zadanie własne gminy, jedne miejscowości mają wliczone w fundusz sołecki tylko w zakup materiałów, a inne w materiały i usługi. Należy się zastanowić z czego to wynika. Dbajmy o rzetelne rozliczenie i przekaz, aby nie było podejrzeń.

Bąk Barbara – Skarbnik – dyrektorzy placówek dzielą przyznane środki finansowe na paragrafy i to od dyrektorów zależy funkcjonowanie placówek. Na koniec roku zawsze są zmiany w budżecie na wniosek dyrektorów placówek oświatowych. Jeśli jednostka wypracuje dochód to on wraca do danej placówki. Tak było w Bielowicach.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – jeśli jest przetarg na zakup większej ilości oleju opałowego to można uzyskać mniejszą cenę. Co do budżetu to dla zrównoważenia budżetu mieliśmy kredyt, który zamieniliśmy na obligacje bo to, aby spłacić wcześniej zaciągnięte kredyty. Obligacje nie miały wpływu na wynik budżetu. Rok 2013 był dla nas bardzo trudny. Nasze jednostko to odczuły. Końcówka roku dała nam dodatkowe dochody, których nie planowaliśmy. Rok 2013 zakończył się dobrze.

Wołąkiewicz Grzegorz – radny – jeśli chodzi o rzeczówkę w przedszkolach to dochody przewyższają wydatki. Żywności nie bierzemy pod uwagę.

Wieruszewski Jan – Burmistrz – należy wszystkie kwestie czytać i analizować. Wykonanie budżetu w poszczególnych szkołach to zależy jak dyrektor pilnuje realizacji budżetu.

Jaźwiec Anna – kier. GZOPO – budżety są dzielone na poszczególne placówki, a dyrektorzy dzielą na paragrafy.

Róg Ewa – radna – czy był przetarg na wywóz nieczystości, czy są wpływy za śmieci?

Wieruszewski Jan – Burmistrz – przetarg był na 1 rok, a co do wpływów to będzie przy zmianach w budżecie.

Bąk Barbara – Skarbnik – przedstawiła Uchwałę RIO Nr II/94/2014 w sprawie opinii o sprawozdaniu Gminy Opoczno z wykonania budżetu za 2013 rok.

Uchwała RIO stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Klimek Janusz – Przew. Komisji Rewizyjnej – przedstawił opinie Komisji Rewizyjnej o budżecie gminy i przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza.

Opinia i wniosek stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Przedstawił Uchwałę RIO Nr II/136/14 w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza.

Uchwała RIO stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Adn. pkt. 10 Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2013 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości.

K. Budżetowa- przyjęła do wiadomości.

K. Rolnictwa- przyjęła do wiadomości.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Bąk Barbara – Skarbnik –przedstawiła sprawozdanie finansowe, które stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2013 rok.

Bartłomiej Firkowski- radny- Chcę złożyć wniosek formalny, aby nad tą uchwałą było głosowanie imienne, ponieważ są głosy pochwały i krytyki. Dajmy przyszłej Radzie odpowiedź, kto odpowiada za pasywa i aktywa. Całość spada na grupę trzymającą władzę.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie poddał pod głosowanie wniosek radnego Bartłomieja Firkowskiego, aby ta uchwała była głosowana imiennie.

Wniosek głosami za – 4, przeciw – 10, wstrz. – 0 nie uzyskał akceptacji.

Rada Miejska głosami: za -17, przeciw – 3, wstrz. – 1, podjęła uchwałę Nr XLII/419/14 w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2013 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

b) absolutorium dla Burmistrza Opoczna.

Andrzej Rożenek - radny- W tym punkcie powinna być przeprowadzona dyskusja. Proszę Państwa bardzo ważny jest aspekt rozdysponowania wydatków finansowych. Na tej sesji była dyskusja na temat funkcjonowania urzędu. Oświata to państwo w państwie, temat wiatraków też budzi wątpliwości. Nie było dyskusji na temat kontroli NIK, przeczytam część protokołu pokontrolnego:

„W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Użycie wywłaszczonych działek (515 działek gruntu) na inny cel niż określony w decyzjach wywłaszczeniowych (niezgodnie z art. 136 ust. 1 ugn) oraz nie wystąpienie do byłych właścicieli lub spadkobierców z zawiadomieniami o zamiarze użycia tych działek na inny cel, nie informując równocześnie o możliwości zwrotu tych działek (niezgodnie z art. 136 ust 2 ugn).
2. Niepodjęcie przez Gminę działań, w celu doprowadzenia do sytuacji, że użyte działki na inny cel niż w decyzjach wywłaszczeniowych, ponownie znajdują się we władaniu Gminy.
3. Nienależyta dbałość o nieruchomości będące własnością Gminy.”.

Moim zdaniem jest to niegospodarność gminy, od czego są wydziały tego urzędu, nie byliśmy informowani na jakich zasadach można sprzedawać grunty. Mam dwa akty notarialne, w których Burmistrz oświadczył, że sprzedawane działki są wolne od wszelkich długów i praw osób trzecich do tych działek. Jeśli te osoby miałyby prawo, to te działki nie byłyby sprzedane. Ja opieram się na dokumencie, postępowanie trwało kilka lat i nie zakończyło się wyrokiem, bez rozstrzygnięcia sądu Burmistrz nie podejmie żadnych działań. Nie możemy tak funkcjonować, ja osobiście będę głosował przeciwko absolutorium.

Rafał Kądziała- radny- Szeroka dyskusja była na temat podziału gminy. Pan Burmistrz zobowiązał się do podania analizy finansowej dotyczącej podziału, nie doczekaliśmy się takiej informacji. Pan Burmistrz nie podał nam takich danych. Podział gminy byłby jak najbardziej zasadny. Druga sprawa to zalew, Burmistrz deklarował się za tym, że teren rekreacyjny jest potrzebny dla miasta. Brakuje mi rzetelnej informacji na ten temat, lobbingu którego Burmistrz nie wykonał. Proszę się odnieść do tego.

Janusz Klimek- radny- Odczytał Uchwałę II/136/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opoczna.

Uchwała stanowi załącznik nr18 do protokołu.

Pan Andrzej Rożenek zasugerował, że Burmistrz świadomie wprowadził notariusza w błąd, powinniśmy zawiadomić prokuraturę, wiemy że to nie było świadome działanie. Jeżeli okaże się, że nie doszło do przestępstwa, to jak Pan będzie się czuł?

W tej sytuacji Komisja Rewizyjna stoi pod znakiem zapytania.

Andrzej Rożenek- radny- Ja zacytowałem protokół pokontrolny, co do sprzedaży działek to nie padła informacja, że do tych działek mają prawo osoby trzecie.

Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna- Sprawa zalewu jest załatwiana na bieżąco, wniosek jest złożony, decyzja będzie wydana, nie bardzo rozumiem co można zrobić więcej na ten moment. Jeśli chodzi o analizę, to do 10 lipca Państwo otrzymacie. Co do sprzedaży gruntów, to Pan Rożenek nie jest do końca szczery w tej sprawie, z jednej strony Pan przedstawia nieprawidłowości, a z drugiej mówi, że robi coś dla miasta. Gdyby nie te decyzje, ZPC 6 nie powstałoby. Gdybym dziś podejmował decyzję, to pewnie byłaby taka sama. Inspektor w czasie kontroli powiedział, że cena tych gruntów nie byłaby aktualna, gmina wypłaciłaby za nie ok. 8 mln.zł., a drugie tyle gmina uzyskała dochodów przez te lata. Dziś ci ludzie mają więcej do uzyskania, są miejsca pracy, za chwilę będą kolejne.

Andrzej Rożenek- radny- Gmina zyskała jakieś pieniądze, społeczeństwo, które poniosło straty na sprzedaży tych gruntów, powinno mieć zysk z tego, a nie mają nic. Na ulicy Staszica nie zostało nic zrobione, inwestycje były na innych terenach, zysk trafił na inne inwestycje. Te grunty były niezgodnie z przeznaczeniem sprzedawane, można było dyskutować z ludźmi, było to sprzeczne z prawem.

Ewa Róg- radna- Ja nie zapomniałam sesji w których uczestniczyłam, sami podejmowaliśmy takie decyzje, sami uchwalaliśmy pewne rzeczy. Proszę o zamknięcie dyskusji.

Andrzej Rożenek- radny- Chyba Pani Ewa omyliła grunty, bo jeśli chodzi o OZMO, to tych gruntów ustawa nie obejmuje.

Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna- Proszę jeszcze powiedzieć co jeszcze nie tak jest w tej gminie, sprawia Pan wrażenie, że za chwilę znów wyjdzie jakaś sprawa.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 18, przeciw – 3, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/420/2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Opoczna.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Zdzisław Wojciechowski- Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Udziela się Burmistrzowi Opoczna absolutorium. Wiele słów tutaj padło, rok 2013 był bardzo trudny, było duże zagrożenie. Ten wynik finansowy, który uzyskaliśmy na koniec roku, to zasługa Pana Burmistrza i Pani Skarbnik. Do tego wszystkiego potrzebny jest bardzo dobry wizerunek Gminy. Radni nie zawsze odnoszą się do pracy wydziałów, proszę o zwrócenie uwagi na ten problem.

Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna- Proszę Państwa prosiłbym o wyrażanie ostrożniej opinii. Dyskusja powinna być merytoryczna, dobrze żeby krytyka była uzasadniona. Na uwagi na pracowników reaguję. Był to trudny okres, dziękuję wszystkim. Bardzo dziękuję Pani Skarbnik, ona miała bardzo trudny rok, był duży problem. Przed nami lepszy rok. Jeszcze raz wszystkim dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Janusz Macierzyński- Zastępca Burmistrza Opoczna- Proponuję przedstawić dwie uchwały dotyczące szkoły w Ogonowicach w tym punkcie.

Zdzisław Wojciechowski- Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Punkty będą omawiane według porządku obrad.

c) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dzielnej.

Edyta Krzysztofik – Kierownik ZSS i OL - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/421 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dzielnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

d) zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowego deficytu budżetu.

Barbara Bąk- Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 13, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/422/2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowego deficytu budżetu.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

e) udzielenia pomocy finansowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.

Barbara Bąk- Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – negatywna opinia.

K. Budżetowa- przyjęła do wiadomości.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Bartłomiej Firkowski- radny- Zwracam uwagę na niektóre inwestycje, jeśli jest to inwestycja Powiatu, to czy Gmina dofinansuje to zadanie w połowie.

Ja reprezentuję społeczeństwo, od lat mówię o potrzebie budowy chodnika, ta inwestycja jest odrzucana, wstrzymuje się własne inwestycje, będę przeciwny tej uchwale.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 12, przeciw – 1, wstrz. – 1 podjęła Uchwałę Nr XLII/423/2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014-2029.

Barbara Bąk- Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 14, przeciw – 1, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/424 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

g) zmian w budżecie Gminy Opoczno na 2014 rok.

Barbara Bąk- Skarbnik Gminy- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 13, przeciw – 1, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/245 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na 2014 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- h) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/340/10 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 24marca 2010 r. w sprawie : ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektu Krytej Plywalni „Opoczyńska Fala w Opocznie.**

Grzegorz Adamczyk- po. Dyrektora Krytej Plywalni „Opoczyńska Fala”-
W związku z zakupem nowych urządzeń masujących zwracam się z prośbą o ustalenie nowych cen biletów.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/ 246/2014 z dnia 26. 06.2014r. w zmieniającą uchwałę Nr XXXVII/340/10 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 24marca 2010 r. w sprawie: ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektu Krytej Plywalni „Opoczyńska Fala „ w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

- i) wyrażenia zgody na podwyższenie kwoty hipoteki.**

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydziału RiGG- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za- 15, przeciw –0, wstrz. –0 podjęła Uchwałę Nr XLII/247 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kwoty hipoteki.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

- j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.**

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- została poinformowana o projekcie uchwały.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za- 15, przeciw –0, wstrz. –0 podjęła Uchwałę Nr XLII/248 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

- k) zmiany uchwały Nr XVII/138/12 z dnia 30 marca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opoczno”.**

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- przedstawił projekt uchwały.

W tej chwili mamy pięć terenów dających możliwość budowy wiatraków. Rada powinna zająć stanowisko w tym temacie. Padł wniosek o wykreślenie ust.1 pkt.1 z projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości.

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości.

K. Budżetowa- pozytywna opinia wraz z wnioskiem radnego Firkowskiego – z paragrafu 2 wykreślić pkt. 1.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- przyjęła do wiadomości.

Bartłomiej Firkowski- radny- dlatego, że zostało to już wyjaśnione, apeluję aby ten wniosek został wykreślony.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydziału RMiZP- Powinniśmy wykreślić ten punkt. Jeżeli zamiarem Rady jest to, że nie chcemy elektrowni wiatrowych, to pozostaje jeszcze decyzja lokalizacyjna, my nie będziemy mogli odmówić, ale będziemy mieli możliwość unieważnienia decyzji.

Bartłomiej Firkowski- radny- Na dzień dzisiejszy jest to dobra decyzja.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydziału RMiZP- Apeluje aby Radni wypowiedzieli się co do dalszych terenów, teraz stanowisko Rady zmieniło się, co ja mam dalej robić.

Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna- moje stanowisko znacie, nie lokalizujemy elektrowni wiatrowych na terenie miasta, natomiast te poza Opoczniem które nie budzą kontrowersji mogą być. Czy jest sens zapisów, które już są. Czy ta dyskusja, którą toczymy to dotyczy terenów wiejskich?

Jerzy Wijata- radny- Bezpiecznym rozwiązaniem będzie wyeliminowanie tych terenów.

Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna- Wtedy, kiedy firma była zainteresowana, to powiedziała że nie zdecyduje się na budowę wiatraków bez przygotowanego planu, bo nie chcą mieć przykrej niespodzianki. Jeśli nie ustalimy miejsc do budowy wiatraków, to będą mogli wybudować wszędzie, czy nie lepiej wyznaczyć te tereny, czy je całkowicie wyeliminować.

Andrzej Kacprzak- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Jeśli wykreślimy z planu tereny na budowę wiatraków, to będzie mniej możliwości, ze względów społecznych nie zgadzamy się na to.

Janusz Klimek- radny- Ja rozumiem to w ten sposób, że wykreślimy pkt.1 i jednocześnie usuniemy tereny ze studium.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydziału RMiZP- Ja chcę mieć konkretny sygnał jak to Studium ma wyglądać, jutro mamy spotkanie z projektantem. To musi być wspólne stanowisko.

Janusz Klimek- radny- Wykreślenie punktu 1 nie powoduje tego, że w ogóle nie można budować wiatraków, a jednocześnie nie wskazujemy w Studium terenów na ich lokalizację.

Zdzisław Wojciechowski- Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Czyli w paragrafie 2 wykreślamy ust.1 pkt.1?

Kazimierz Kożuchowski- Sekretarz Miasta - Wszelkie rozmieszczenie elektrowni wiatrowych będą w kwestii organu wykonawczego, Rada musi zdać sobie z tego sprawę. Czy wystarczy wskazać tereny w Studium?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydziału RMiZP- Ponieważ nie mieliśmy potrzeby, żeby lokalizacja była ustalona, w postępowaniu przetargowym wyłoniliśmy urbanistę, zakres prac obejmuje także rezygnację z ustalania tych terenów w Studium.

Janusz Klimek- radny- Proponuję, aby Rada stanęła na stanowisku aby nie wskazywać miejsc na budowę elektrowni wiatrowych w Studium.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Czy nie lepiej wykreślić ze Studium terenów przeznaczonych na budowę elektrowni wiatrowych?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydziału RMiZP- Proponuję przegłosowanie wniosku: w paragrafie 2 ust.1 pkt. 1 wykreślić pkt. 1 i dodanie ust 4. usunięcie ze Studium ustalenia terenów, które mogą być potencjalnie przeznaczone pod zabudowę elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 14, przeciw – 0, wstrz. – 1 zaakceptowała wniosek w sprawie: w paragrafie 2 ust.1 pkt. 1 wykreślić pkt. 1 i dodanie ust 4. usunięcie ze Studium ustalenia terenów, które mogą być potencjalnie przeznaczone pod zabudowę elektrowni wiatrowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką w formie przegłosowanego wcześniej wniosku.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/ 249/2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/138/12 z dnia 30 marca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opoczno” z poprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

- l) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru sołectw; Karwice, Janów Karwicki, Różanna, Bukowiec Op., Sielec, Kraszków, Mroczków Gość., Stuzno.**

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za- 15, przeciw –0, wstrz. –0 podjęła Uchwałę Nr XLII/250 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

obszaru sołectw; Karwice, Janów Karwicki, Różanna, Bukowiec Op., Sielec, Kraszków, Mroczków Gość., Stużno.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

m) przystąpienia do realizacji projektu pn. „PWP – Adaptacja i wdrożenie we współpracy ponadnarodowej modelu OGS w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Ogonowicach”.

Adam Kozłowski- Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich - przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Bartłomiej Firkowski – radny- Czy jest to projekt unijny? Ostatni punkt tej uchwały wprowadza politykę gender, Pani Dyrektor powiedziała, że nic takiego nie ma. Polityka ta uderza w rodzinę. Gender uderza w rodzinę, odrzuca wartości katolickie. Jestem zbulwersowany, że wprowadza się ten projekt do szkoły, a potem przedstawia rodzicom. Bocznymi drzwiami wprowadza się gender do szkół.

Jadwiga Figura – radna- Program obowiązuje już od 1 maja, czy możemy uchwałę podjąć wstecz?

Janusz Macierzyński- Z-ca Burmistrza Opoczna- W okresie od 1 maja przygotowany był wniosek. Program projektu został zatwierdzony przez MEN, nie ma mowy o ideologii gender.

Jadwiga Figura – radna- Jaki jest udział gminy w tym zadaniu?

Adam Kozłowski- Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich - gmina udostępni pomieszczenie do przeprowadzenia projektu.

Rafał Kądziera- radny- Pan chyba nie wie co to gender? Czy są w programie niebezpieczeństwa związane z ideologią gender?

Barbara Rek- Dyrektor Szkoły w Ogonowicach- Te programy były już prowadzone w szkołach katolickich, nie mają nic wspólnego z ideologią gender.

Andrzej Kacprzak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Czego dotyczy ten program? Jakie koszty poniesie szkoła?

Janusz Klimek- radny- Czy w większości my to finansujemy? Czy są jakieś rzeczy potrzebne do szkoły? Jaka jest rzeczywistość?

Barbara Rek- Dyrektor Szkoły w Ogonowicach- Szkoła wzbogaci się o tablice interaktywną, o preparaty i inne pomoce dydaktyczne. Gmina nie dokłada do tego złotych.

Janusz Klimek- radny- To czy dokładamy czy nie?

Barbara Rek- Dyrektor Szkoły w Ogonowicach- To jest wkład własny, nie pieniężny, ponosimy koszty utrzymania pomieszczeń.

Rafał Kądziała- radny- Burmistrz Macierzyński powiedział że nie dokładamy do tego złotówki.

Jerzy Wijata – radny- Państwo utrzymujecie, że gmina nie dokłada pieniędzy do tego projektu, a kto zapłaci za energię oraz inne koszty utrzymania szkoły?

Janusz Macierzyński- Z-ca Burmistrza Opoczna- Szkoła pokryje te koszty w ramach własnego budżetu.

Janusz Klimek- radny- W umowie nie mowy, że to forma niepieniężna.

Adam Kozłowski- Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich- Zobowiązuje się szkołę że będzie to w formie niepieniężnej.

Andrzej Kacprzak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- To są jakieś pieniądze.

Janusz Klimek- radny- Jeżeli Gmina będzie dopłacała do tego projektu, to Pan Naczelnik i Pani Dyrektor zapłacą z własnej kieszeni.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie

Adam Kozłowski- Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich- Program realizowany jest w partnerstwie, umowa została tak zapisana, aby można się było lepiej rozliczyć z Urzędem Marszałkowskim. Projekt jest doskonałą okazją do rozszerzenia tej szkoły, wyposażenia jej w pomoce dydaktyczne. Nie wszystko zostało określone co projekt zakłada, jest kilkaset tysięcy do wykorzystania. Możemy zobowiązać Panią Dyrektor do złożenia sprawozdań z przebiegu tego projektu.

Zdzisław Wojciechowski- Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Czy po kwartale możemy zrezygnować z tego projektu?

Adam Kozłowski- Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich- Nie, ale wierzę, że projekt będzie przebiegał bez problemów.

Jadwiga Figura – radna- Projekt działa od maja, kto zawiązuje umowy z nauczycielami, my czy partner?

Barbara Rek- Dyrektor Szkoły w Ogonowicach- Nauczycieli będzie zatrudniało stowarzyszenie.

Ewa Róg- radna- Jakie są teraz umowy z nauczycielami?

Barbara Rek- Dyrektor Szkoły w Ogonowicach- Teraz pracę wykonują społecznie, żeby powstał wniosek potrzeba było dużo czasu.

Ewa Róg- radna- A gdyby zdarzył się wypadek w czasie pracy, to co wtedy?

Janusz Macierzyński- Z-ca Burmistrza Opoczna- Aktualne ubezpieczenie jest ubezpieczeniem całodobowym.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 12, przeciw – 2, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/251 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „PWP – Adaptacja i wdrożenie we współpracy ponadnarodowej modelu OGS w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Ogonowicach”.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

n) zatwierdzenia Porozumienia - umowy partnerskiej regulującej współpracę przy realizacji projektu pn. „PWP – Adaptacja i wdrożenie we współpracy ponadnarodowej modelu OGS w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Ogonowicach”.

Adam Kozłowski- Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich - przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- przyjęła do wiadomości.

K. Rodziny- pozytywna opinia.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 12, przeciw – 2, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/ 252/2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie zatwierdzenia Porozumienia - umowy partnerskiej regulującej współpracę przy realizacji projektu pn. „PWP – Adaptacja i wdrożenie we współpracy ponadnarodowej modelu OGS w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Ogonowicach”.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

o) zmiany statutu Gminy Opoczno.

Kazimierz Kożuchowski- Sekretarz Miasta- przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie odczytał opinie Komisji stałych.

K. Oświaty – pozytywna opinia wraz z wnioskiem – z projektu uchwały wykreślić zapis o Stowarzyszeniu.

K. Komunalna – pozytywna opinia.

K. Budżetowa- pozytywna opinia.

K. Rolnictwa- pozytywna opinia- wraz z wnioskiem z projektu uchwały wykreślić zapis o Stowarzyszeniu.

K. Rodziny- pozytywna opinia wraz z wnioskiem z projektu uchwały wykreślić zapis o Stowarzyszeniu.

Bartłomiej Firkowski – radny- Stawiam wniosek żeby zmienić zapis w paragrafie 6 pkt.1 na grupę co najmniej 100 osób.

Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Proponuje w paragrafie 56 wpisać 50 osób.

Bartłomiej Firkowski – radny- Kto jest prawnie zobowiązany do wprowadzenia wniosku 200 osób? Grupa inicjatywna nie może tego zrobić, nie wiem kto stał za poprzednim wnioskiem.

Andrzej Kacprzak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Przepychamy się czy 50 czy 100 osób. Przypominam sobie wszystko dotyczące tego problemu. W Statucie napisane jest, że inicjatywę uchwałodawczą ma Burmistrz i Radny. Na jakiej podstawie wpisaliście stowarzyszenie? Na komisjach każdy przechodził koło tematu. Sąd Najwyższy dopuszcza możliwość grupy społecznej. Ja proszę Państwa chcę się ustosunkować do innej inicjatywy uchwałodawczej, mieliśmy przykład jednego radnego, wprowadziłbym taką zmianę, że inicjatywę uchwałodawczą miałyby Burmistrz, Komisja Rady, Klub Radnych, a skreśliłbym jednego radnego. Ja dokładnie nie znam trybu postępowania, ale radny zgłasza projekt uchwały i zrzuca odpowiedzialność na innych. To jest chaos. Uważam, że 200 osób to najbardziej adekwatna ilość.

Rafał Kądziała- radny- Głos każdego radnego jest głosem pewnej grupy społecznej, ma prawo zgłaszać wnioski. W momencie zgłaszania głupich wniosków Rada może je odrzucić, każdy wniosek jest głosowany.

Andrzej Kacprzak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Jestem za tą grupą, sposób procedowania jest ważny.

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta- Petycja obywatelska została złożona na ręce Przewodniczącego Rady. Pan Przewodniczący postanowił wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Postanowiliśmy nie dokonywać żadnych korekt, natomiast teraz można dokonywać zmian. Statut przewiduje, że taka uchwałę trzeba ocenić pod względem prawnym. Przewodniczący może zgłosić poprawki do projektu uchwały.

Bartłomiej Firkowski – radny- Projekt uchwały musi być dopracowany od strony prawnej, Pan Wijata na pewno wychwyciłby błędy. Czy stowarzyszenia mają inicjatywę uchwałodawczą?

Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta- W przypadku, gdy inicjatywa będzie pochodziła od grupy obywatelskiej, należy sprawdzić listę wnioskodawców, czy są wpisani na listę wyborców.

Andrzej Kacprzak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Kto przedstawia projekt tej uchwały Przewodniczący, czy Burmistrz?

Maria Frączek – Radca Prawny- Każdy radny ma inicjatywę uchwałodawczą.

Rafał Kądziała- radny- Kto ja wprowadza do porządku obrad?

Andrzej Kacprzak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Przewodniczący może wprowadzić do porządku obrad, a ja takich możliwości nie mam.

Maria Frączek – Radca Prawny- Nie musi być zapisu o przewodniczącym, może być tylko o radnym.

Robert Ciechański- Mieszkaniec Opoczna- Tego typu inicjatywa istnieje w wielu miastach w Polsce, liczba 200 osób jest bardzo wysoka. Chodzi nam o rzeczy ważne, z rozsądku proponowaliśmy 200 osób.

Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Rozumiem, że Państwo chcecie żeby zostało 200 osób. Ja wycofuję swój wniosek.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Jakie Państwo zajmujecie stanowisko wobec zapisu o stowarzyszeniach?

Robert Ciechański- Mieszkaniec Opoczna- My także jesteśmy za tym, aby wykreślić stowarzyszenia.

Bartłomiej Firkowski- radny- Jeśli jednocześnie wpłyną dwa projekty uchwał, to którą Pan Przewodniczący wybierze?

Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- To obydwie będą umieszczone w porządku obrad.

Bartłomiej Firkowski- radny- Nie wycofuję wniosku o zmianie liczby mieszkańców do 100 osób.

Mieszkaniec Opoczna- Ja jestem autorem tego projektu uchwały, a nie Burmistrz czy Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski poddał wniosek o zmianie liczby mieszkańców do 100 osób pod głosowanie.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 2, przeciw – 10, wstrz. – 2 nie zaakceptowała wniosku o zmianie liczby mieszkańców do 100 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski poddał wniosek o wykreślenie zapisu o stowarzyszeniach i dopisanie „co najmniej 200 osób”.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 14, przeciw – 0, wstrz. – 1 zaakceptowała wniosek o wykreślenie zapisu o stowarzyszeniach i dopisanie „co najmniej 200 osób”.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Radni mieli wiele pytań jak wygląda procedura po złożeniu wniosku o wprowadzenie projektu uchwały do porządku

obrad. Na wniosku muszą być podpisane osoby, wniosek dociera do Przewodniczącego Rady, który przedstawia go Radzie. Jest pytanie do Państwa, żeby jasno opisać dalszą procedurę.

Jerzy Wijata – radny – Nad tym problemem należy się dalej pochylić, jak należy postępować, na dzień dzisiejszy jakoś to działało. Na spokojnie należy opracować procedurę postępowania.

Maria Frączek – Radca Prawny- Nie uważam, że postępowanie ogranicza prawa radnego. Ważne jest to, żeby na wniosku byli podpisani ludzie z terenu Gminy Opoczno.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Proponuję przegłosować teraz tą uchwałę.

Mieszkaniec Opoczna- My tylko jesteśmy w stanie zaproponować projekt uchwały, procedurę postępowania zostawiamy Państwu.

Bartłomiej Firkowski- radny- Obieg dokumentów związany z wnioskami grup inicjatywnych powinien przedstawić Sekretarz i Przewodniczący.

Rada Miejska w Opocznie głosami za - 14, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła Uchwałę Nr XLII/253 /2014 z dnia 26. 06.2014r. w sprawie zmiany statutu Gminy Opoczno z poprawkami.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. pkt. 10. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski odczytał wnioski Komisji stałych Rady.

Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Mam pytanie do Pana Kądzieli czy, Sesje Rady powinny być na terenie miasta Opoczna, czy Gminy Opoczno?

Rafał Kądziera- radny- Dla mnie wszystkie sesje Rady powinny odbywać się w Opocznie. Są uchwały które dotyczą społeczeństwa i społeczeństwo powinno mieć szansę aby uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej.

Ewa Róg- radna- Wnioskuje o ławeczki wzdłuż ul. Partyzantów.

Jadwiga Figura – radna- Po raz kolejny zgłaszam problem zanieczyszczeń terenu Opoczna poprzez psie odchody. Chcę podziękować Naczelnikom urzędu za współpracę, pracownikom także, nigdy nie było z tym problemu.

Bartłomiej Firkowski- radny- Przekazuje Naczelnikowi Kozłowskiemu gazetę, gdzie jest artykuł o gender. Byłem na uroczystościach OSP i spotkałem się z przykrością, która dotyczyła posła, został zaproszony na uroczystości, a nie miał przygotowanego miejsca siedzącego i musiał stać z tyłu. To nasz przedstawiciel i należy mu się trochę szacunku.

Wiesław Wołkiewicz- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przed godziną otrzymałem telefon od mieszkańca Woli, otrzymał pismo że może tam powstać budowa elektrowni wiatrowych.

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- Wszystkie pisma wysyłamy zgodnie z terminem.

Wiesław Wołkiewicz- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- Wysyła się pisma w piątek.

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- Jeśli pismo przyszło w środę do nas, to my odpowiadamy niezwłocznie.

Grzegorz Wołkiewicz- radny- Przewodniczący odczytał wnioski, mój nie do końca był tak sprecyzowany, to nie był wniosek tylko zapytanie jeśli chodzi o kawiarnię w MDK. Wiemy, że kończymy kadencję, jest prowadzona dość poważna inwestycja, mówię o sanitaryzacji gminy, moglibyśmy umieścić ten punkt w porządku obrad następnej sesji.

Barbara Wacłwaiak – radna- Wypowiedź radnego Wołkiewicza urosła do rangi wniosku, ponieważ na Komisji rozmawialiśmy o tym gdzie mamy się spotykać.

Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Burmistrz ma okazję spotkać się z opiniami na temat pracy Naczelników.

Odnośnie wiatraków, należy jak najszybciej doprowadzić do spotkania z inwestorem, mieszkańcami i urzędnikami do połowy lipca. Informacja na ten temat powinna trafić do Rady i do mieszkańców. Drugie spostrzeżenie dotyczy przetargów na dostawę produktów na stołówki, powinny być opisane wszystkie produkty w celu poprawy ich jakości. Jeszcze mam do przekazania ogłoszenie o wyjeździe do Lichenia w dniu 6.07.14. o godz. 6.00 przed MDK.

Paweł Baran- radny- brakuje oznakowań ulic na osiedlu Milenijnym.

Stanisław Miązek- Naczelnik Wydziału GKMioŚ- Dziś wpłynęły dwie oferty na wykonanie tego zadania.

Jarosław Wiktorowicz – Z-ca Burmistrza Opoczna- Poinformuję Państwa o opłatach kawiarni w MDK w 2013r., 13 tysięcy płaci do MDK za wynajem plus podatek do gminy i media.

Stanisław Miązek- Naczelnik Wydziału GKMioŚ- Co do wniosków zgłoszonych na komisjach, to boisko jest już wykoszone, a przystankiem zajmuje się wydział TI.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Do wypowiedzi Radnego Bartłomieja Firkowskiego, to my też staliśmy na uroczystościach OSP. Poproszę odnieść się do pytania Radnego W. Wołkiewicza.

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- Wiele niestosownych słów padło pod moim adresem.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Przygotujemy informacje na piśmie co do kanalizacji, możemy o tym porozmawiać.

Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie- Ja mam informację, że petenci którzy przychodzą do wydziału RMiZP to narzekają.

Ewa Róg – radna- Moja współpraca z naczelnikami układa się bardzo dobrze, wnioski realizowane są od razu.

Jan Wieruszewski- Burmistrz Opoczna- Panie Jacku my pracujemy w warunkach szkodliwych, nie koncentrujemy się aż tak na opiniach ludzi, musimy zadania swoje wykonywać.

Jacenty Lasota- Naczelnik Wydziału RMiZP- Jeśli myślę o tej samej osobie, co Pan Przewodniczący, to ani ja, ani pracownik nie używali niestosownych słów, nie mogę niektórym wszystkiego wytłumaczyć, jeśli to oburzenie wynika z ich stanowiska. Było wielu niezadowolonych interesantów, do niektórych nic nie dociera.

Ad. pkt. 11 .

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski podziękował obecnym za udział i zamknął XLI sesję Rady VI kadencji wypowiadając stosowną formułę: „ Zamykam czterdziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia 18.30

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 28 lipca 2014r.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Opocznie

Zdzisław Wojciechowski

Protokołowały:

Marta Gonsiewska

Bogumiła Kucharska

Sekretarz obrad:

Wiesław Wołkiewicz