

**Uchwała Nr XL/405/2014
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 21 marca 2014r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Łukasza Syguta z dnia 28 lutego 2014r.

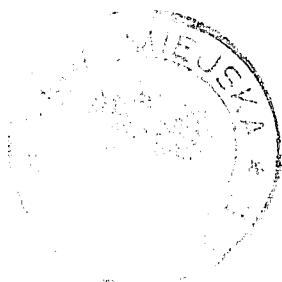
Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2013r., poz. 594 z późn. zm.), art. 223, 228, 231, 234-236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) **Rada Miejska w Opocznie uchwala, co następuje:**

§1.1. Ze względu na niewłaściwość Rady Miejskiej w Opocznie do rozpatrzenia skargi Pana Łukasza Syguta z dnia 28 lutego 2014r., która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w dniu 3 marca 2014r. wskazuje się skarżącemu, iż organem właściwym do jej załatwienia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Tryb. (art.234-236 Kpa).

2.Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia skarżącego o sposobie odniesienia się Rady do przedłożonej skargi, stosownie do treści art. 238 §1 Kpa.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Opocznie**

Zdzisław Wojciechowski

Uzasadnienie

W skardze z dnia 28 lutego złożonej w Urzędzie Miejskim w dniu 3 marca 2014r. skarżący Pan Łukasz Sygut domaga się, m.in. podjęcia przez Radę Miejską „*stosownej decyzji mającej na celu wyeliminowanie naruszania przepisów prawa*”, jakie, jego zdaniem, miało miejsce w jego sprawie i, jak twierdzi, występuje w Urzędzie Miejskim powszechnie.

Skarga dotyczy postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie podatkowej **o numerze 3120. 90 860 416. 2012 z dnia 8 lutego 2012r.**, w której to organ podatkowy nie doręczył jego żonie decyzji obejmującej ustawową wspólność małżeńską, nie znając jej adresu zamieszkania (innego niż dotychczas podawany w informacjach podatkowych), bowiem żadna ze stron nie dopełniła obowiązku złożenia stosownej informacji o jego zmianie.

Skarżący jednocześnie odwołał się w tej sprawie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. (dowód pismo SKO nr KO.491-3/14 z dnia 3 marca 2014 r. stanowiące reakcję na jego ponaglenie z dnia 26 lutego 2014 r.).

Akta sprawy skarżącego Urząd Miejski odesłał do SKO w dniu 11 marca 2014r.

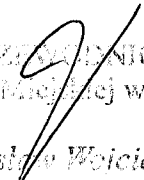
Stosownie do uregulowań prawnych zawartych w artykułach 234-236 Kpa Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrywania przedmiotowej skargi. Art. 236 Kpa wyznacza do tego organ „..... *uprawniony do wszczęcia postępowania , lub organ przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 – organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany*”.

Rozpoznając odwołanie skarżącego, Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzeknie, czy brak wiedzy organu podatkowego o zmianie adresu zamieszkania jednego z małżonków, przez co nie doręczona mu została decyzja podatkowa z roku 2012, a podatek został uregulowany, wymaga jej sprostowania lub zmiany. SKO może także zobowiązać organ pierwszej instancji do określonego zachowania się w tej sprawie.

Rada nie może wkraczać w kompetencje organu wykonawczego i organów wyższego stopnia orzekających w postępowaniu administracyjnym, bowiem ich decyzje podlegają kontroli w trybie określonym w stosownych ustawach.

Z powyższych względów Rada nie odnosi się do pozostałej argumentacji skarżącego, który uważa ponadto, że działa także w „*interesie publicznym*” nie przedstawiając na tę okoliczność konkretnych dowodów.

Wobec powyższego należało orzec, jak w sentencji niniejszej uchwały.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Opocznie
Tadeusz Wojciechowski