

projekt!

**Uchwała Nr ... /... /2017
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 30 sierpnia 2017 roku**

iluz.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Mroczkowie Gościńnym**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ((t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm. poz. 1579, 1948, z 2017 r. poz. 730, poz. 935), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ((t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę państwa E. i S. B z dnia 22 czerwca 2017 roku na Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Mroczkowie Gościńnym w związku z wypadkiem syna J. B. podczas zajęć wychowania fizycznego - za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Opocznie**

Wiesław Wołkiewicz

Inspektor d/s Obsługi Prawnej


mgr Justyna Malachowska

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 czerwca 2017 roku państwo E. i S. B., zwrócili się do Burmistrza Opoczna o interwencję i zajęcie stanowiska w sprawie wypadku jakiemu uległ ich syn J. B. na zajęciach wychowania fizycznego, prowadzonych przez pana S. Z. Skarga zawierała zarzuty zarówno wobec dyrektorki szkoły jak również pracowników szkoły. Pismem z dnia 14.07.2017 roku nr OG.1510.6.2017 Burmistrz poinformował skarżących, że zgodnie z przepisem art. 229 ustawy z dnia 13 czerwca 1964 roku kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie kierownika jednostki organizacyjnej gminy Opoczno jest Rada Miejska w Opocznie. Natomiast w przypadku skargi na pracowników szkoły organem właściwym jest Pracodawca – w tym przypadku dyrektor szkoły. Dyrektor szkoły została poinformowana o konieczności rozpatrzenia skargi na podległych jej pracowników oraz poinformowania Burmistrza o sposobie jej rozpatrzenia. Mając na względzie, że komisją rady, która rozpatruje skargę i swoje stanowisko przedstawia Radzie Miejskiej celem podjęcia stosownej uchwały jest komisja rewizyjna - skarga, która wpłynęła do Burmistrza, została przekazana do Rady Miejskiej.

Zdaniem skarżących do wypadku doszło na skutek niewłaściwie zabezpieczonej linki od siatki do gry w siatkówkę, która bezwładnie zwisała i nie była w żaden przymocowana. Podczas rozgrzewki, linka owinęła się wokół szyi chłopca, powodując tym samym obrażenia wokół niej, upadek i w konsekwencji stłuczenie prawego łokcia. Nauczyciel wychowania fizycznego nie dochował należytej staranności, aby przygotować i zabezpieczyć salę gimnastyczną do ćwiczeń. Z kolei dyrekcji szkoły zarzucono, iż ukrywa całą sprawę, wprowadza rodziców w błąd odnośnie całego postępowania oraz spraw związanych z uzyskaniem odszkodowania.

Analizując zebraną dokumentację w tym protokół zespołu powypadkowego oraz wyjaśnienia uczniów należy stwierdzić, że zachowanie nauczycieli przebiegało zgodnie z procedurami. Poszkodowanemu po wypadku udzielono pierwszej pomocy, przeprowadzono rozmowę na temat jego samopoczucia, zwolniono z dalszych zajęć oraz poinformowano rodziców o całym zdarzeniu. Zarówno poszkodowany jak i jego matka nie chcieli wzywać karetki pogotowia. Kwestia dotycząca dyktowania zeznań uczniom, również nie znajduje uzasadnienia. Za przyczynę wypadku uznać należy niewystarczającą koncentrację w trakcie wykonywanej czynności, a także nieznajomość zagrożenia przez poszkodowanego.

Zgodnie z przepisem art. 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie przekazał do komisji rewizyjnej pismo Skarżących celem zbadania sprawy i wypracowania stanowiska. Komisja rewizyjna Rady Miejskiej w Opocznie w wyniku analizy zebranego materiału dowodowego w postaci protokołu powypadkowego, wyjaśnień świadków zdarzenia (uczniowie) oraz samego poszkodowanego uznała, iż zarzuty podnoszone pod adresem dyrektora szkoły nie znajdują żadnego uzasadnienia. Pani dyrektor swym postępowaniem dopełniła wszelkich ciążących na niej obowiązków. W szczególności w celu wyjaśnienia okoliczności i przyczyn zdarzenia powołała zespół powypadkowy, a także poinformowała rodziców o możliwości zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu co zostało przez rodziców uczynione. Wniesione zastrzeżenia zostały przez panią dyrektora niezwłocznie przekazane do organu prowadzącego szkołę, który to organ zlecił dotychczasowemu zespołowi powypadkowemu wyjaśnienie ustaleń protokołu. Zespół powypadkowy w tym samym składzie ponownie przeprowadził postępowanie zbierając zeznania dodatkowych świadków wskazanych przez matkę poszkodowanego ucznia. Dyrektor szkoły przekazała rodzicom również informacje dotyczące ubezpieczyciela, do którego można wystąpić o odszkodowanie. Ponadto przedmiotowe zdarzenie szeroko przedstawiła i omówiła podczas posiedzenia rady pedagogicznej. W ocenie komisji rewizyjnej działania dyrektora szkoły miały na celu wyjaśnienie w sposób wyczerpujący, jak doszło do zdarzenia, a także co było jego przyczyną. Dyrektor szkoły udzieliła wszelkiej możliwej pomocy i informacji o jaką wnosili rodzice. Bezpodstawne są zatem twierdzenia skarżących o rzekomym tuszowaniu czy ukrywaniu przez nią sprawy, o matactwie, przekręcaniu faktów czy też wprowadzaniu w błąd i posługiwaniu się ordynarnymi kłamstwami.

Wobec powyższego został przedłożony do akceptacji rady projekt uchwały uznający skargę na dyrektora szkoły za bezzasadną.