

Protokół Nr XVII/16
z obrad XVII sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 18 lipca 2016 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 15:17

stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 20

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Szlifarska Maria
20. Tomaszuk Grzegorz

Radna nieobecna usprawiedliwiona:

1. Rygorowicz Ewa

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XVII sesji Rady Miasta. Dzisiejsza sesja jest nadzwyczajna. Witam serdecznie zebranych radnych i mieszkańców. Otrzymali Państwo porządek obrad krótki. Czy są uwagi, zanim przedstawię porządek obrad do głosowania, do porządku? Stwierdzam jednocześnie, że jest na sesji 20 radnych. Jest kworum. 1 radnej nie ma. Jeśli nie ma uwag, przedstawię porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka.
4. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za porządkiem obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – W związku z tym, że to jest sesja nadzwyczajna, przed sesją nie było komisji. Ustaliłem z Burmistrzem, że na początku proszę o w miarę dokładne przedstawienie uchwały Panią Lebedzińską.

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – Witam Państwa serdecznie. Dzisiejsza uchwała dotyczy zmiany studium dla w zasadzie 2 obszarów objętych zmianą. Znacząca zmiana ta jest podyktowana koniecznością wprowadzenia nowych inwestycji na terenach inwestycyjnych, które przygotowywaliśmy już wcześniej. Zmiana realizowana był na podstawie podjętej uchwały intencyjnej we wrześniu 2014 roku. Trochę się nam ta sprawa jakby przeciągnęła w czasie z uwagi na konieczność wyczyszczenia sprawy geodezyjnych, zarówno jeśli chodzi o pas drogowy ulicy Rakowickiego, później pas drogowy ulicy Dowgirda i następne podziały nieruchomości związane z działkami należącymi do powiatu hajnowskiego w związku z punktem krwiodawstwa oraz podziału i scalenia działek należących do gminy miejskiej, które były objęte dofinansowaniem unijnym, które uzbroidliśmy. W końcu możemy już skończyć tą procedurę, która jest dość długa, bo same przygotowanie dokumentów oraz okres jakby wyłożenia do publicznego wglądu i cały ten okres jakby opiniotwórczy zajął nam prawie pół roku. Sesję tą, prosiliśmy o zwołanie sesji nadzwyczajnej z powodu goniących jakby nas terminów, bo chcielibyśmy jak najszybciej te tereny jakby udrożnić? Niestety, nie mogliśmy dać tej uchwały razem z planem, bo uchwała o zmianie studium musi być uchwałą wyprzedzającą. Także jeśli Państwo mają jakieś pytania, to chętnie odpowiem.

Jakub Ostapczuk – Pomimo, że tutaj jest dokładnie, jest opis w materiałach, proszę radnych o zadawanie pytań. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja chciałbym, żeby Pan Burmistrz uspokoił mieszkańców a zarazem użytkowników działek w rodzinnych ogrodach działkowych tam w trójkącie między Rakowieckiego a Lipową, bo tutaj użyte w projekcie uchwały określenia, że właśnie w tym trójkącie spowodowały u niektórych niepokój, czy to przypadkiem działki nie ulegną likwidacji? Więc tak, ja już dzisiaj rano na działkach tłumaczyłem, że nie, ale prosiłbym jeszcze, prawda, żeby autorytetem Burmistrza to zabrzmiało. Natomiast mam taki wniosek. Nie wiem, na ile on będzie mógł dzisiaj być zrealizowany ustnie a na ile, wolałbym formę pisemną, aby przedstawiono radnym listę wniosków, które wpłynęły, a dotyczyły studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wiemy tutaj o Starostwie, ale w uzasadnieniu mamy informację, że pojawił się szereg nowych inicjatyw władz miasta, ale także innych podmiotów, więc chciałbym, żeby ta lista była sporządzona, jakie to podmioty i czy te wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie czy negatywnie. Również w czasie procedowania tej uchwały, jeszcze przed przedstawieniem jej nam, powinna się pojawić taka lista uwag do tego studium. Ja chciałbym właśnie taką listę też otrzymać, czy informację, tak, czy wpłynęły uwagi i czy były uwagi rozpatrzone pozytywnie i czy były rozpatrzone negatywnie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania? Pan Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja przepraszam, na siedząco, bo będę korzystał z pomocy. I w dołączonej mapce zostało nam przedstawione to wszystko wykazane tylko do okresów i oznaczeń symbolami. Natomiast w zmianach w statucie uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówki kierunki zagospodarowania przestrzennego dostaliśmy wykazy numer jako działki z numerami działek. I teraz tak po kolei może. Tu jest, odnosi się działka numer geodezyjny 1397/44, fragment ulicy Piaski. I następna działka, co to będzie, do czego ma służyć i w jakim celu? I powiększenie działek

na Słowackiego to mniej więcej nie ma ujęte w mapkach, ale to wiemy, na Piłsudskiego, na Międzytorach przeznacza się pod drogę gminną. To chyba chodzi dojsć do tego miejsca, gdzie składamy kwiaty, tak?

Andrzej Skiepmo – Ale to nie dotyczy tego.

Piotr Mironczuk – Natomiast jeszcze mi chodzi działki, natomiast w punkcie 82 zadania dla realizacji lokalnych celów publicznych w związku z planowaną zmianą przeznacza się na wyznaczenie obszarów na terenach położonych w rejonie ulicy Rakowieckiego i ulicy Lipowej. Czy to dotyczy lewej strony czy prawej? Bo tu uściślimy, w jednym miejscu to wychodzi, jest wymieniona ulica Dowgirda, między ulicą Dowgirda a Rakowieckiego, a tu jest tak jakby to teren ujęty ogólny. I tu jest wykaz 2, 4, 6, 7 działek, biegnące równolegle do drogi, do ulicy Dowgirda. Czy to są działki miasta, czy to są działki prywatne? Bo z mapki dołączonej, nie dołączonej, tylko która pozyskałem, wygląda jakby to są działki prywatne, a te działki prywatne przeznacza się pod zabudowę terenu usługowego. I jeżeli jesteśmy już przy tej, przy tym terenie, jaką rolę spełnia ta droga nowo wybudowana ulica Dowgirda? Komu ona służy i do jakich celów ona jest potrzebna? Bo w tej chwili to, powiedzmy, tylko korzystają z niej spacerowicze. To by było na razie tyle.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy ma ktoś jeszcze pytanie? To może Pani...

Andrzej Skiepmo – Może ja.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Burmistrzu, o odpowiedź.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w kilku słowach odniosę się a pewnie uzupełni Pani Ania. Otóż chcę uspokoić, że absolutnie ogródki działkowe nie są objęte i zostaną tak, jak są w tej chwili użytkowane. Natomiast Pan Mironczuk odniósł się też do Piasków. Tu już Pani Ania wyjaśni, natomiast generalnie podjęcie uchwały dotyczy terenów położonych w rejonie Rakowieckiego i ulicy Lipowej. Pan Mironczuk mówi, po co była budowa ulicy Dowgirda? Szanowni Państwo, ulica Dowgirda, od ulicy Dowgirda jest w dojazd w ogóle do tych naszych terenów inwestycyjnych, bo od ulicy Rakowieckiego, tak jak Pan wspominał dobrze, to są prywatne działki. Natomiast konkrety, myślę, tutaj Pani Ania do konkretów się ustosunkuje.

Piotr Mironczuk – Ja bym chciał...

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan dopyta Mironczuk, proszę.

Piotr Mironczuk – Chciałbym się dopytać. Panie Burmistrzu, ja mówię o działkach, które biegną równolegle z ulicą Dowgirda. Są to jest 8 działek. Bo od strony ulicy Rakowieckiego to mamy teren własny, natomiast mi chodzi co działki, które biegną wzdłuż ulicy Dowgirda.

Andrzej Skiepmo – Odwrotnie jest. Od ulicy Rakowieckiego są prywatne działki, natomiast od ulicy Dowgirda jest dojazd do terenów inwestycyjnych. Proszę bardzo, Pani Aniu.

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – Znaczący ja chciałabym tylko wyjaśnić. Proszę Państwa, my dzisiaj rozpatrujemy zmianę studium tylko w zakresie uchwałę intencyjną, którą Państwo podjęliście w 2014 roku. I tam rozstrzygamy jakby o sposobie przeznaczenia tylko tych terenów w granicach tej uchwały. I to są te tereny, tak jak mówiłam, należące do powiatu hajnowskiego przy szpitalu i do punktu krwiodawstwa, tereny przeznaczone pod parking, który, de facto, pełni rolę parkingu w tej chwili przy szpitalu i tereny inwestycyjne, które należą w części do miasta, w części do osób prywatnych. Tam jest kilka działek, które są, należą do osób prywatnych wzdłuż ulicy Rakowieckiego. Są to działki dość wąskie i my też nie możemy rozpatrywać jakby przeznaczenia terenu, pomijając te nieruchomości, bo musimy patrzeć jakby kompleksowo na teren. Więc

przeznaczaliśmy cały teren od ulicy Rakowieckiego w stronę Puszczy na obszar inwestycyjny pod zabudowę usługową. Być może ktoś, kto będzie chciał zainwestować, tam odkupi te nieruchomości od tych osób prywatnych. Te same działki, same w sobie one na dzisiaj są budowlane i nie są budowlane, bo o sposobie działki nie decyduje sama powierzchnia działki, ale także kształt, możliwość dostępu do drogi publicznej. Także należało ten teren rozpatrzeć kompleksowo, zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą intencyjną. Także my na dzisiaj tylko to rozpatrujemy, tylko ten teren. A nie rozpatrujemy innych terenów objętych jakby w ogóle zakresem studium. Także to, co Pan tam czytał o tych Piaskach, to są stare zapisy i to nie są przedmiotem dzisiejszych ustaleń, uchwalenia.

Piotr Mironczuk – Przy okazji można wyjaśnić.

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – No tak, no, ale to jak będziemy robić kiedyś aktualizację jakby całości studium. Pewnie nas to będzie czekać, bo przepisy się zmieniają, zmieniają się uwarunkowania, więc pewnie być może w przyszłym roku będziemy aktualizować całe studium i wtedy będziemy rozpatrywać jakby to kompleksowo. A jeśli chodzi o wnioski, które wpłynęły w czasie wyłożenia, to Państwo otrzymaliście tam taki załącznik do uchwały, który mówi, tam jest, jest załącznik nr 3, który mówi o tym, że w okresie wyłożenia nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi do wyłożonego projektu zmiany studium. Także tam jest podany okres wyłożenia, od 25 maja do 16 czerwca. W tym czasie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...mowa w uzasadnieniu? Czy to jest mowa...?

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – No to właśnie mówię, że nie wpłynęły żadne wnioski.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, nie, nie, ale...

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – Tak? Aha, wnioski? Wnioski były 2. Jeden ze Starostwa Powiatowego w 2014 roku, wtedy, kiedy podejmowaliście Państwo uchwałę intencyjną, i wniosek miasta. Bo już mieliśmy...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...oraz innych podmiotów zainteresowanych inwestowaniem.

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – No to jest, jakby miasto przygotowuje tereny. Już 2 lata temu o tym myślało, żeby te tereny, występując o środki unijne na uzbrojenie już myśleliśmy o tym, żeby te tereny jakby przeznaczyć na inwestycje.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Już chyba na piśmie nic nie trzeba, bo wszystko wyjaśnione. Tak, Panie radny?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak.

Jakub Ostapczuk – Proszę Państwa, to dotyczy tutaj tak, jak na tej mapce, działek zaznaczonych symbolami. U-III – tu jedna przy Lipowej, jedna przy Dowgirda. I KS-III to jest parking przy szpitalu. To tylko tych terenów dotyczy ta uchwała.

Andrzej Skiepmo – I obwódka czarna dookoła.

Jakub Ostapczuk – Proszę?

Andrzej Skiepmo – I obwódka.

Jakub Ostapczuk – No mówię, U-III, tam III i tam III, tak, tak.

Andrzej Skiepmo – Wszystko zaznaczone obwódką czarną.

Jakub Ostapczuk – Czy jeszcze są pytania? Pan radny, proszę.

Tomasz Androsiuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja tylko takie krótkie pytanie. W tej mniejszej części od ulicy Lipowej ten teren to najprawdopodobniej tam krwiodawstwo ma powstać, tak, i czy powstaje? Teraz jeszcze moje takie pytanie, czy miejsc parkingowych dużo ubędzie?

Andrzej Skiepmo – W ogóle nie ubędzie.

Tomasz Androsiuk – W ogóle nie ubędzie, tak? Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Tam musi być dojazd po prostu do krwiodawstwa.

Jakub Ostapczuk – Dobra, wszystko.

Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – Ja może dodam, jeżeli chodzi o ten teren właśnie, o który Pan pytał, to po prostu tam była projektowana wcześniej podział jakby nieruchomości, była droga wewnętrzna, więc powiat jakby uznał, że nie ma takich potrzeb i prosił nas o wykasowanie tej drogi wewnętrznej. No i oczywiście podział nieruchomości nastąpił pod stację krwiodawstwa a reszta pozostała dalej jakby w gestii powiatu hajnowskiego, który ma jakieś tam określone zamiary co do tego terenu. My jakby miejsc parkingowych nie okrajaliśmy. Zostawiliśmy to, co jest w tej chwili, jest przeznaczone dalej jako tereny komunikacyjne pod parking. Dziękuję za wyjaśnienia. Jeśli więcej pytań nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zanim przejdziemy do punktu 4, sesja tak, jak jest planowana, będzie w następną środę, za 9 dni, 27 lipca.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Zamykam obrady XVII sesji Rady Miasta. Dziękuję za przybycie.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XVII/16:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Uchwała Nr XVII/125/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka.