

Protokół Nr VI/15
z obrad VI sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 29 kwietnia 2015 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 17:50

Stan Rady Miasta – 21
Obecnych na sesji – 20
Nieobecnych usprawiedliwionych – 1
Nieobecnych nieusprawiedliwionych – 0

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Czurak Adam
5. Giermanowicz Jan
6. Golonko Sławomir
7. Kiendyś Ireneusz Roman
8. Kośko Krystyna
9. Kuklik Helena
10. Kulik Sławomir
11. Laszkiewicz Barbara
12. Łabędzki Bogusław Szczepan
13. Markiewicz Piotr
14. Mironczuk Piotr
15. Nieciecki Karol Marek
16. Ostapczuk Jakub
17. Puch Janusz
18. Rygorowicz Ewa
19. Szlifarska Maria
20. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dzień dobry Państwu. Otwieram obrady VI sesji Rady Miasta. Serdecznie witam zaproszonych gości. Dzisiaj wyjątkowo dużo Dyrektorów podległych jednostek, spółek, Prezesów. Witam pracowników Urzędu, Wiceburmistrza no i radnego Sejmiku Wojewódzkiego Henryka Łukaszewicza, Przewodniczących Rad Osiedla no i bardzo serdecznie witam zgromadzonych radnych. Na dzisiejszej sesji jest 20 radnych, bo widzę 20 przyszła. 1 radny jest nieobecny usprawiedliwiony. Dzisiaj podjęte wszystkie uchwały mają moc prawną. Przystąpimy do porządku obrad. Na wstępie chciałem przedstawić dodatkowy punkt, który był już na 2 komisjach przedstawiony, ale nie był jeszcze formalnie w porządku obrad usytuowany. To jest podpunkt g/ punktu 20. Wybór

przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce. Proszę Pana Burmistrza o parę zdań na ten temat.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Rada Społeczna SP ZOZ jest takim organem doradczym Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce i w każdym mieście powiatowym, w którym takie jednostki funkcjonują, w skład Rady wchodzi przedstawiciele jednostek samorządowych z każdego powiatu. W związku z tym, że kadencja minionej Rady Społecznej upłynęła, powiat musi powołać kolejną Radę Społeczną na kolejną kadencję, dlatego też ten projekt uchwały, on wpłynął trochę później, ponieważ wniosek z powiatu wpłynął po przyjęciu, przesłaniu Wysokiej Radzie i radnym porządku na tą sesję, stąd też propozycja, żeby ten porządek rozszerzyć o ten właśnie punkt, tą uchwałę. Jest też propozycja, żebym ja był przedstawicielem samorządu w tej Radzie z prostej przyczyny, że przez ten szereg lat jako Wicestarosta zajmowałem się sprawami służby zdrowia, opieki społecznej w Hajnówce i w powiecie, w związku z tym jest rzeczą oczywistą, że sprawy służby zdrowia no są mi, nie powiem, że bardzo dobrze znane, ale trochę się na nimi poznałem przez te lata. Stąd też bardzo proszę o przyjęcie do porządku obrad i przyjęcie tego projektu uchwały.

Jakub Ostapczuk – Chcę tylko dodać, bo kiedyś też byłem członkiem, jest to funkcja typowo społeczna. I kto jest za tym, żeby ten punkt został w porządku obrad? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za wprowadzeniem tego punktu głosowało 19, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. I teraz przedstawię cały porządek obrad. Czy są jeszcze uwagi do, wnioski do porządku? Jeśli nie ma, to przedstawię... No, Pan Karol.

Karol Nieciecki – Ja bym jeszcze o 1 punkt rozszerzył, a mianowicie sprawozdanie Pana Burmistrza. Skoro 4 lata był, uważam że szanownej Radzie należy się jakieś sprawozdanie z tejże działalności oraz po prostu co, co Pan Burmistrz tam, prawda, reprezentując nas, robi i mniej więcej, prawda, jakie, jakie znaczenie ma nasz udział w tej Radzie? Myślę, że należy nam się to za 4 lata i mieszkańcom także. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – A Panie radny, co Pan proponuje? W jakim punkcie? Bo to jest porządek obrad. Czy to jest...

Karol Nieciecki – Ja przed wyborem, prawda, przed wyborem, ponieważ tak, tak się składa, że obecny kandydat...

Jakub Ostapczuk – A, do tego punktu.

Karol Nieciecki – ...poprzedniej kadencji, tak, więc przed wyborem tego punktu krótkie sprawozdanie.

Jakub Ostapczuk – Nie to w trakcie tego punktu. Krótko Burmistrz powie.

Karol Nieciecki – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – OK. Dobrze. Dziękuję serdecznie. Teraz przedstawię cały porządek

obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 7 marca do 10 kwietnia 2015 r.
6. Rozpatrzenie skargi mieszkanki Hajnówki.
7. Informacja o działalności Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce za 2014.
8. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2014 r.
9. Informacja o działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r.
10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r.
11. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za rok 2014.
12. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Gminy Miejskiej Hajnówka.
13. Informacja o działalności Parku Wodnego w Hajnówce za rok 2014.
14. Informacja o działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Hajnówce za rok 2014.
15. Informacja z działalności Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce za rok 2014.
16. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce za rok 2014.
17. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o w Hajnówce.
18. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za rok 2014 Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o w Hajnówce.
19. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o w Hajnówce.
20. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. zmiana w budżecie miasta za rok 2015,
 - b. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
 - c. regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka,
 - d. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
 - e. ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówka imienia Pelagii Ponieckiej,
 - f. ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności,
 - g. wybór przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówki do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce.
21. Wolne wnioski, zapytania.
22. Odpowiedzi na wolne wnioski, zapytania, interpelacje.
23. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Dziękuję. Kto jest

przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z V sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 4. Interpelacje. Na ostatnim szkoleniu radnych, już mniej więcej wiemy, co to są interpelacje, więc proszę o składanie interpelacji do Burmistrza. Jeśli nie ma, to będzie na pewno... Jest jeszcze, proszę Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Szanowna Rado, szanowny Panie Burmistrzu. W nawiązaniu do raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Hajnówka w latach 2012-2013 oraz prowadzonej korespondencji z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Hajnówce uprzejmie informuję, iż udzielona mi odpowiedź nie wyjaśnia pojawiających się wątpliwości. W przedstawionym raporcie brakowało danych za rok 2012. Po mojej interwencji zostało to uzupełnione. Na moje pierwsze pismo do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji otrzymałem dnia 2 marca 2015 roku odpowiedź, z której wynikały rozbieżności pomiędzy danymi w raporcie, a danymi, które otrzymałem od Wodociągów. Dotyczy tabeli nr 3, strona nr 9 raportu. W związku z powyższym ponownie zwróciłem się do Przedsiębiorstwa i otrzymałem odpowiedź, iż rozbieżności wynikają z danych dotyczących obszaru miasta Hajnówka jak i terenów poza Hajnówką. W związku z powyższym proszę o sprecyzowanie i rozdzielenie danych dotyczących miasta Hajnówki jak i pozostałych terenów. Uważam, iż raport zawierający błędne dane nie powinien być poddawany pod głosowanie, a obowiązkiem odpowiedniej komórki Urzędu Miasta jest dokładne sprawdzenie raportu. Pragnę również zwrócić uwagę, że niedopuszczalnym jest poddawanie pod głosowanie raportu, który uprzednio nie został dostarczony radnym w wersji poprawionej. Przypominam, że radni przed drugim głosowaniem na temat raportu nie mieli możliwości zapoznania się z raportem ponownie, mimo to brali udział w głosowaniu i raport większością głosów został przyjęty. Stosowanie takich praktyk uraga godności rad. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Jeśli nie ma, odpowiedzi na interpelacje będą później.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 7 marca do 10 kwietnia 2015 r. Państwo otrzymali wszyscy informację. Czy są pytania jeszcze do tej informacji? Proszę, Pani radna. Pani Przewodnicząca.

Helena Kuklik – Panie Burmistrzu, szanowna Rado, nie wiem, czy jakaś wkradła się nieścisłość, czy tak, czy to tak ma być, tutaj w punkcie, przygotowaną dokumentację na wszczęcie postępowań o udzielenie zamówień publicznych na przebudowę ulic w Hajnówce

– Fabryka Chemiczna, Graniczna, Metalowa, Miedziana, Judzianka Stara, Orzechowa, Wilgi i Rutkowskiego. A w następnym punkcie z zakresu zamówień publicznych, gdzie jest informacja o rozstrzygnięto przetarg na przebudowę ulic Granicznej, Metalowej i nie ma ulicy Miedzianej. Nie wiem, czy to jest nieporozumienie czy rzeczywiście Miedziana nie została wzięta pod uwagę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za pytania. Czy są jeszcze pytania? Zaraz Burmistrz będzie na bieżąco odpowiadał. Jeżeli nie ma więcej pytań, proszę Pana Burmistrza o odpowiedź.

Jerzy Sitak – Panie Przewodniczący, Pani radna, wysoka Rado, nie, przetarg został rozstrzygnięty i swoim zakresem obowiązków, zakresem realizacji obejmuje te ulice. Jest to jedna dokumentacja i zgodnie z planem będzie zrealizowana. Skoro jestem tutaj przy głosie, chciałbym jeszcze uzupełnić swoją informację o to, że uczestniczyłem w 3 różnych spotkaniach, między innymi w konferencji organizowanej przez Lasy Państwowe, dotyczące współpracy Lasów Państwowych z samorządami. W tej konferencji uczestniczyłem wspólnie z Wójtem Gminy Narewka. Również w Gali Aktywnych Przedsiębiorców w skali całego kraju my jako miasto rekomendowaliśmy 3 jednostki z terenu naszego miasta, jednostki, które prowadzą jakąkolwiek działalność na naszym terenie. Z tych zgłoszonych przez nas jednostek firma Pronar została w tym rankingu Pulsu Biznesu uznana za wiodącą firmę w naszym województwie podlaskim. Oprócz tego jeszcze 2 firmy branży mleczarskiej. Również na wniosek i zaproszenie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Ministra Środowiska uczestniczyłem w konferencji organizowanej przez Ambasadora Rzeczypospolitej w Wilnie. Celem tej konferencji było niejako przekazanie naszych doświadczeń związanych z realizowaną u nas inwestycją modernizacji oświetlenia ulicznego w ramach środków, które uzyskaliśmy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, tak zwanym Programie SOWA. Także tyle, co mogę do uzupełnienia. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 7 marca do 10 kwietnia 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja Burmistrza została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie skargi mieszkanki Hajnówki. Skarga mieszkanki była analizowana na wszystkich komisjach i w tej sprawie poproszę Przewodniczących Komisji o stanowisko. Proszę po kolei Janusz Puch Przewodniczący Komisji Infrastruktury.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta rozpatrzyła skargę mieszkanki Hajnówki i postanowiła podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014 r. w sprawie skargi mieszkańca, gdyż w piśmie z dnia 25.03.2015 r. mieszkanka ta nie wniosła żadnych nowych okoliczności w stosunku do uprzednio wniesionej skargi. Załączniki były te same, co w 14 roku. I Komisja w głosowaniu 6 radnych głosowało za podtrzymaniem stanowiska Rady, wstrzymał się 1 radny, w głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pan Przewodniczący Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, po zapoznaniu się ze skargą, podtrzymali stanowisko dotyczące projektu uchwały z poprzedniego rozpatrzenia skargi, w związku z tym tak samo jak w Komisji Infrastruktury, Komisja postanowiła podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwale XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014 roku, dlatego że skarga w swojej treści tak naprawdę nie wносиła nic nowego, nic istotniejszego, niż to było w poprzedniej skardze. Nie zaistniały nowe okoliczności, dlatego też radni na posiedzeniu tej Komisji postanowili podtrzymać stanowisko z poprzedniej, z poprzedniego rozpatrzenia skargi.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Pani Koško.

Krystyna Koško – Na Komisji Spraw Społecznych radni w głosowaniu za podtrzymaniem skargi było 6 osób, przeciw było, żadna osoba nie głosowała, nie było głosów wstrzymujących się i ostatecznie radni zdecydowali na sesji.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Czy jeszcze dodatkowo są uwagi do skargi? Pani?

Mieszkanka Miasta – Ja mam wpłaty, proszę, udowodnię, ale najpierw to Pan Łabędzki wpisze kwoty. Kwoty wpisze. Wtedy ja podam składkę dla wysokiej izby i dla Pana Burmistrza. Że mnie przez tyle lat ciągnęli po sądach a ja wpłaty mam i oni mają wpłaty, skoro ja mam takie numery. Ponieważ ta wielka Pana Dyrektora prawniczka chciała podwójnie wpłaty ode mnie. I teraz im się obróciły sprawy dwie, że ja teraz nad nimi i wnoszę ten tytuł wykonawczy dla nich. Bo ja nie miałam dowodu, długu a oni chcieli podwójny czynsz, że mąż. Pan Dyrektor przyniósł kartkę mnie. Bogdan popatrz, o taką kartkę przyniósł Pan Dyrektor. Ja tą kartkę tutaj dołączę. Przyniósł do mnie do domu kartkę. Bez pieczętki. Co ta kartka ma oznaczać? Proszę mi odpowiedzieć. Ta druga kartka...

Jakub Ostapczuk – O jest tutaj pieczęć.

Mieszkanka Miasta – Nie, to chodzi o tą kartkę.

Jakub Ostapczuk – A, ta kartka.

Mieszkanka Miasta – A tutaj pisze, co pisze?

Jakub Ostapczuk – O tutaj podpisu brakuje.

Mieszkanka Miasta – Opłata zależna od metrażu nie pozostaje bez zmian. To znaczy mam płacić cały czynsz. Mam cały czynsz płacić. Mąż żył, była sprawa w sądzie w 2009. Ja napisałam, pojechałam do prawniczki do Bielska, napisałam. Opłacałam wodę, opłacałam sobie mieszkanie, opłacam dodatkowo oprócz dodatku mieszkaniowego wodę po 300 złotych, po 600, bo mam na to dowody. Mam na to dowody. Jest wyrok sądowy, w którym ujawnili moje pieniądze, które mi wyegzekwowali bez tytułu wykonawczego. Sobie na zyski. I tymi pieniędzmi obracają po dzisiejszy dzień. Ale to się skończy już w drugim tygodniu. Przyjeżdża do mnie prawnik, adwokatka, zakładam sprawę. Zwrócą wszystkie pieniądze z odsetkami. Tak nie może. Pisałam do was pismo do Rady najwyższej, żeby

przydzielili mi tego księgowego wyliczyć te pieniądze. Nikt się nie zajął tą pracą, bo po co? Niech pieniądze miasto obraca i Burmistrz Miasta.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pani to wszystko ma pewną wiedzę i Pani to wykorzysta, i w sądzie na pewno wyjaśni Pani to wszystko. A my dalej pracujemy nad skargą. Opinie...

Mieszkanka Miasta – Dobrze, ja jeszcze tutaj dołączę zaraz dodatek mieszkaniowy. Dołączę dodatek mieszkaniowy był. Byłam u Pana Burmistrza na rozmowie 6 czerwca w 2013. Przyszła Pani ta z dodatków mieszkaniowych. Zapisalam rano wniosek, przybiegłam, podbiłam. Pan Burmistrz wie. Przyszła ona, przyniosła teczkę z dodatkami. Nie, bo ją nie obowiązywała. A co ona powypisała w tych dodatkach mieszkaniowych, że jakieś kwoty długu. A kto te kwoty długów powpisywał? Ja? Ja? Tutaj pisze Rada, czy tam kto pisze, jakiś Pan Skiepmo, że to ja wpisałam sobie te kwoty.

Jakub Ostapczuk – Ale Pani nie przynosi, Pani ma te papiery i trzyma do sądu...

Mieszkanka Miasta – Nie.

Jakub Ostapczuk – Do sądu Pani poda.

Mieszkanka Miasta – Nie, ja tutaj...

Jakub Ostapczuk – Wszystko wyjaśnię Pani.

Mieszkanka Miasta – ...dla was, żebyście wiedzieli do informacji swojej, wpłaty były. Dlaczego ja wpłacałam więcej, jak czynsz wynosił 478 a ja już wpłaty płaciłam 522? To znaczy za dużo płaciłam. Za dużo płaciłam.

Jakub Ostapczuk – Pani trzyma te papiery.

Mieszkanka Miasta – Wycofali się z tej sprawy w 2009. Wycofali się ze sprawy. Minęło parę lat, się wszystko uspokoiło a Pani Prawnik z Panem Dyrektorem dalej sprawy do sądu, bo trzeba pieniędzy. Tylko od kogo tych pieniędzy? Po raz który kolejny? Po raz który kolejny jak ja mam o dodatek mieszkaniowy, proszę Panowie. Proszę sprawdzić, jak nie wierzyć.

Z sali – To tam do Rady, do Rady.

Jakub Ostapczuk – Dobra, to Pani trzyma te papiery a Pani poda do...

Mieszkanka Miasta – A Pan Łabędzki spisał wszystkie kwoty...

Jakub Ostapczuk – No, no on spisał i tego. Czy są jeszcze dodatkowo pytania do... skargi?

Mieszkanka Miasta – ...dla mnie robią długi?

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma, przystąpimy do, gdzieś miałem tą uchwałę, do uchwały.

Mieszkanka Miasta – I żądają ode mnie podwójnych wpłat i ciągną mnie po sądach 4 lata?

Jakub Ostapczuk – Uchwała z dnia...

Mieszkanka Miasta – Mieszkanie było na męża...

Jakub Ostapczuk – ...proszę o zajęcie miejsca. Z 29 kwietnia 2015. I § i w związku ze skargą złożoną przez – tutaj nie ma nazwiska – w dniu 25 marca 2015 roku na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce podtrzymuje się stanowisko zawarte w Uchwale Nr XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 2 radnych. To jest za uchwałą głosowało 16, przeciwnych było 2 radnych, 2 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Skarga została odrzucona.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I teraz wracamy do porządku obrad. Punkt 7. Informacja o działalności Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce za 2014. Obszerne informacje Państwo otrzymali. Na komisjach była dyskusja. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi? Tutaj było. Pan Mironczuk zadał pytanie przy tym punkcie. Może Pan to pytanie powtórzyć? Odnośnie Hajnowskiego Domu Kultury? Chodzi o te mażoretki, wie Pan o co. Mażoretki.

Piotr Mironczuk – Panie Dyrektorze, chodzi taki zapis mażoretki i ochrona amfiteatru i Górnika. Czy no właśnie, ma Pan to pytanie, to proszę bardzo. Tam chodziło czy pieniądze na mażoretki są razem wliczone do Orkiestry Dętej, czy oddzielnie to jest?

Rościśław Kuncewicz – Dom Kultury finansuje tylko mażoretki i cała ta kwota przeznaczona jest na działalność mażorettek. Orkiestry Dętej Dom Kultury nie finansuje. A koszty ochrony budynku amfiteatru to są koszty monitoringu budynku amfiteatru i budynku Domu Kultury. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra dziękuję. Czy jeszcze są uwagi do? Wszystkie pytania są, wszystkie odpowiedzi są. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Hajnowskiego Domu Kultury za 2014 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja o działalności Hajnowskiego Domu Kultury została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2014 r. Otrzymali Państwo taką informację. Komisje wszystkie zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi jeszcze do informacji finansowej? Jeśli nie ma, kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2014 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za sprawozdaniem głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9. Informacja o działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r. Tutaj było 1 pytanie. Proszę Panią Dyrektor o odpowiedź.

Alla Gryc – Pytanie dotyczyło kwoty odprawy emerytalnej i tym samym informuję, że na emeryturę odeszła Pani Dyrektor Wojskowicz. Wakatów w Bibliotece nie ma, bowiem wolny wakat zajęła osoba, która została przeniesiona z Biblioteki Pedagogicznej. Dziękuję. Czy to wystarczająca odpowiedź?

Piotr Mironczuk – Tak.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do w sprawie informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r.? Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r. Informacja ta była, sprawozdanie roczne było analizowane na komisjach. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za sprawozdaniem głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 11. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2014 r. Było 2 pytania. Proszę Panią Dyrektor o odpowiedzi.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Pierwsze pytanie dotyczyło problemu bezdomności. Co to są za osoby? Otóż na przestrzeni ostatnich lat zjawisko bezdomności pojawiło się na terenie miasta. W poszczególnych latach liczba bezdomnych na terenie miasta, która jest ewidencjonowana przez nasze służby, zawiera się od kilku do kilkunastu osób. Na dzień dzisiejszy 2 osoby spośród bezdomnych umieszczone są w ośrodku monarowskim w Garbasiu koło Suwałk. 3 osoby umieszczone są w ośrodku dla bezdomnych w Caritasie w Białymstoku. W okresie, szczególnie właśnie przed okresem zimowym, pracownicy Ośrodka razem ze służbami, z Policją monitorują i diagnozują to zjawisko. Przyjmowana jest określona strategia i działania względem tych bezdomnych. Czyli po pierwsze, to co powiedziałam wcześniej, albo ich umieścić, prawda, w ośrodkach, jeżeli jest to możliwe, bądź też w ramach pracy socjalnej pracownicy socjalni pracują nad tym, żeby taką osobę przywrócić do rodziny. Jakie są przyczyny bezdomności? Bezdomność właściwie to z tych znanych nam przypadków, które są zdiagnozowane, to chcę powiedzieć, że do 2004 roku obowiązywała ustawa o eksmisji na bruk i z tegoż okresu została nam taka spuścizna. Natomiast głównym powodem bezdomności to niestety są konflikty w rodzinie, gdzie no generują właśnie tą bezdomność, czyli można w pewnym sensie powiedzieć, że w

niektórych przypadkach, absolutnie nie we wszystkich, tylko w niektórych, jest to bezdomność na własne życzenie. Czy to jest wystarczające? Czy coś jeszcze odnośnie bezdomności?

Karol Nieciecki – Pani Dyrektor, mało jest w tym sprawozdaniu odnośnie spraw kadrowych a tak się składa, że w ostatnim tygodniu no jedna z mieszkanek naszego miasta odniosła, nie wiem, czy mogę tak powiedzieć, ale po prostu poskarżyła się dla radnego na temat konkursu, który, był konkurs na asystenta rodziny z tego co mi wiadomo. Tak, dobrze mówię, czy nie? I ta Pani też aplikowała w tym konkursie o pracę. No ta Pani pewnie żał ma dlatego, że się nie dostała, ale to nie o to chodzi. Myślę, że dobrą zasadą było to, żeby tej osobie odpowiedzieć, dlaczego się nie dostała, prawda, jakich kryteriów nie spełnia. Już nie mówię o tym, że powinno, Hajnówka jest nieduża i pewnie tych osób aż tak dużo nie aplikowało. Wezwana powinna być na rozmowę taka osoba i ta osoba ma właśnie o to żal, że, żeby ją po prostu po ludzku traktowano, tak jak każdy by sobie życzył, prawda? Że jeśli nie nadaje się, no to nie spełniam kryteriów tego, tego. A może, no tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani Dyrektor, o odpowiedź krótko.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Tak, rzeczywiście w tym momencie powiem, że wszystkie wolne etaty, jakie pojawiają się w Ośrodku Pomocy Społecznej, są obsadzane na zasadzie konkursu. I zawsze jest taka sytuacja, że jeżeli więcej osób aplikuje, to te osoby, które no niestety nie zostaną przyjęte do pracy, będą wyrażały swoje niezadowolenie i to jest zrozumiałe. Natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami informacja zamieszczana jest na stronie internetowej, kto został przyjęty i uzasadnienie, dlaczego właśnie te osoby zostały wybrane. Natomiast nie mamy obowiązku takiego w przepisach, żebyśmy uzasadniali czy też prosili tą osobę, dlaczego, wyjaśniali tej osobie, która została nieprzyjęta, dlaczego to właśnie ona została nieprzyjęta. Nie ma czegoś takiego, takiego obowiązku, Panie Karolu.

Karol Nieciecki – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. I tam jeszcze było drugie pytanie, w tym do Pani Dyrektor odnośnie...

Barbara Zdzisława Wasiluk – Znaczy tak, tutaj to sygnał jest uporządkować teren przy MOPS. Lasek, budynki gospodarcze w złym stanie technicznym. Ja powiem tylko tyle, że Ośrodek Pomocy Społecznej administruje ten budynek siedziby Ośrodka. Owszem, była taka koncepcja z mojej strony współpracy z Ośrodkiem z OHP, żeby przygotować projekt, ponieważ rzeczywiście lokalizacja naszej siedziby jest, uważam że na tyle atrakcyjna, że ten teren powinien być wygospodarowany. I ja przedłożyłam swoją koncepcję właśnie Ośrodkowi OHP, ponieważ oni przygotowują szereg projektów dla osób młodocianych do 25. roku życia, żeby przygotować taki projekt szkoleniowy na, nie wiem, architekt przestrzennego zagospodarowania krajobrazu, żeby wykorzystać tą lokalizację, gdzie w sąsiedztwie mamy i Zakład Opiekuńczo-Pielęgnacyjny, żeby tam przygotować właśnie z tyłu na za siedzibą Ośrodka taki mini park z ławeczkami, z alejkami, z zasadzonymi kwiatami, żeby wspólnie właśnie nawet pensjonariusze Zakładu Opiekuńczo-Pielęgnacyjnego, kiedy rodzina przychodzi, odwiedza, czy też ze swoimi pracownikami mogliby wyjść, usiąść i odpocząć. Natomiast to jest kwestia czasu i myślę, że w jakiejś tam przyszłości będzie to zrealizowane.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Pani Dyrektor. Czy są jeszcze pytania do Pani Dyrektor? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2014? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 12. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 Gminy Miejskiej Hajnówka. I tutaj, Panie radny Mironczuk, może Pan zadać pytanie.

Piotr Mironczuk – Pani Dyrektor, na stronie 6 jest zapis bezdomność i tutaj wyszczególniona jest liczba rodzin 43 ogółem, rok 2012 – 15, 13 – 10 i prognoza potem. I liczba osób w rodzinach. Może chciałoby się Pani to skomentować, jak to należy rozumieć?

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani Dyrektor.

Piotr Mironczuk – To chodzi przy ocenie zasobów pomocy społecznej.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Ta pozycja dotycząca bezdomności to jest tak, według sprawozdania i programu informatycznego informuje nas o tym, że w poszczególnych latach, czyli w 2012 roku zewidencjonowano 15 osób bezdomnych na terenie miasta Hajnówki, w 2013 roku była to liczba 10, natomiast w tej chwili mamy zdiagnozowanych 18 osób.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Czy to wymaga jeszcze dodatkowego wyjaśnienia?

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pani Przewodnicząca, proszę.

Helena Kuklik – Pani Dyrektor, mam pytanie również do punktu 4. Jest to na stronie 12 i przytoczę tutaj, chodzi mi o stypendia socjalne wypłacane w latach poprzednich, czyli w roku 12 stypendia otrzymały osoby w ilości 800, w 13 – 803 a w roku 14 – 310. Natomiast kwoty są takie same. Czy to możliwe, żeby o 500 osób mniej dostało stypendia takiej samej wysokości, co poprzednio? Czy zmieniła się wysokość tych stypendiów?

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Proszę Panią Dyrektor.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Powiem tak, że w tym momencie za mną siedzi koleżanka, która jest autorką tego zdarzenia, dlatego że ocena zasobów pomocy społecznej wypełniona jest przez Ośrodek Pomocy, ale my posiłkujemy się danymi, które realizowane są w zakresie zasobów systemu pomocy społecznej realizowany przez cały samorząd miasta Hajnówka, dlatego też... Jeszcze raz mogę prosić o to pytanie?

Helena Kuklik – Spójrzy Pani na stronie 12 stypendia socjalne dla uczniów i zasiłki szkolne. I proszę porównać liczbę w 2014 roku o 500 mniej niż w zeszłym, niż w 2013 a kwota została przeznaczona taka sama. Czy to jest pomyłka?

Jolanta Stefaniuk – Nie, nie.

Helena Kuklik – Czy tak powinno być?

Jolanta Stefaniuk – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, stypendia socjalne dla uczniów przyznaje Pan Burmistrz. Jest to kompetencja Urzędu. Jeżeli chodzi o tą rozbieżność, ona wynika z tego, że ta liczba 805 stypendiów jest podana za cały rok. To są 2 tury. Pierwsza tura jest przyznawana od 1 stycznia do końca roku szkolnego, więc do 30 czerwca powiedzmy. Natomiast druga tura od 1 września do końca grudnia. I te 800, ta liczba 805 obejmuje właśnie cały rok kalendarzowy, natomiast 310 to jest już tylko, to jest pierwsza tura 2014, tak, obejmująca... 15, 15... obejmująca okres od 1 stycznia do końca czerwca. Te stypendia są jeszcze w trakcie realizacji.

Helena Kuklik – Ja bym prosiła jednak o pisemną odpowiedź później, dobrze, jak się skonsultujecie, bo myślę, że dane powinny być za pełny rok – od stycznia do grudnia a już jest teraz kwiecień, także myślę, że poprzedni rok powinien być podliczony. Dziękuję.

Jolanta Stefaniuk – Bardzo mi trudno się do tego odnieść z uwagi na to, że ja nie sporządzałam tego zestawienia, ale oczywiście...

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny. Wróć, przepraszam. Pan Stankowski Przewodniczący. Do tego, do oceny zasobów, tak?

Zdzisław Stankowski – Nie. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja już o tego kolegę walczę kilka lat. I byłem u Pani Dyrektora z kolegą sąsiadem jego i Pani mówiła, że prąd będzie podłączony. To dlaczego przez 2 lata nie ma dla kolegi, który nie ma dwóch nóg, nie ma oka, nie ma podłączonego prądu? I on ma komórkę, i koledzy z ulicy Kosidłów przynoszą mu ładowanie. Dlaczego tak nie ma tam prądu? A było obiecanie, że będzie podłączony prąd. I u niego, tak Pani mówi, bezdomnych dużo jest i tam kilku mieszkało, i tych bezdomnych już odeszło z tego świata. Dlaczego tak nie ma tam prądu?

Jakub Ostapczuk – To będzie w sprawach różnych. Jeśli nie ma więcej uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Gminy Miejskiej Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych. Za oceną głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 13. Informacja o działalności Parku Wodnego w Hajnówce za 2014. Informacja była przedłożona na komisjach. Tutaj nie ma pytań. Czy są jeszcze dodatkowe pytania? Jeśli nie ma pytań do Pana Dyrektora Parku Wodnego, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji z działalności Parku Wodnego w Hajnówce za 2014? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Do punktu 14 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 14. Informacja o działalności Ośrodka Sportu i

Rekreacji w Hajnówce za 2014. Tutaj do Pana Dyrektora na komisjach było 1 pytanie. Panie Dyrektorze, proszę o odpowiedź.

Mirosław Awksentiuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado...

Jakub Ostapczuk – Proszę mikrofon tutaj z mikrofonem.

Mirosław Awksentiuk – Pytanie dotyczyło rajdu rowerowego, który był przeprowadzany w ofercie w ubiegłym roku. Otóż proszę Państwa, rajd rowerowy jest rajdem płatnym, więc pierwsze kryterium to jest takie, które mówi, że osoby chętne, które chcą wziąć udział w tym przedsięwzięciu, powinny wpłacić środki finansowe. W ubiegłym roku to była kwota 220 złotych plus wniosek wizowy plus zdjęcie do wniosku i paszport. Oczywiście w odpowiednim czasie rozplakatowaliśmy tą informację o rajdzie rowerowym. 2 osoby mogło jeszcze pojechać. Na 28 osób, których szukaliśmy, 26 osób było chętnych. Zapraszam przy okazji do udziału w tegorocznych rajdach, bo w tym roku również 2 rajdy zagraniczne szykujemy. 3, 4, 5 lipca i 2 tygodnie później. Pierwszy do Prózan., drugi do Kamieńca. I też podobna zasada – kto chętny, kto pierwszy, ten lepszy, oczywiście spełniając określone warunki. Tam jest jeszcze, że trzeba w ciągu 2 dni 150 kilometrów spokojnie przejechać, no więc to jest też istotne. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze dodatkowe pytania? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, jedno krótkie pytanie do Pana Dyrektora. Mam tak czytając te informacje z działalności OSiR-u. Na jednej ze stron czytam o hajnowskich biegaczach, którzy brali udział w biegach Barcelona, Ateny, Dubaj czy Tajlandii, nie mówiąc już o miastach polskich. I czy w jakikolwiek sposób OSiR wspierał finansowo, materialnie tych, te osoby, które tam wyjeżdżały? No jeżeli jest to w informacji zawarte, to chciałem się dowiedzieć, czy OSiR wspierał te osoby?

Mirosław Awksentiuk – Proszę Państwa, OSiR nie wspierał tych osób. Nie mamy takich możliwości, chociaż pewno gdyby, gdyby takie drobne rzeczy, potrzeby wystąpiły, no to byśmy tutaj rozważali. Natomiast to są tak biegacze znani i na takim wysokim poziomie, że nie występowali po prostu do nas. Tam chodzi o kilka osób. No pewno do Barcelony byśmy tego nie mogli sfinansować ani wesprzeć, bo takiego obowiązku ani prawa nie mamy. Natomiast różne sprawy lżejszego kalibru oczywiście pewno rozważamy i tak wspieramy tych zawodników, którzy tutaj biegają na naszym podwórku, chociażby poprzez pomoc przy organizacji w imprezach, które u nas się odbywają. Także te osoby nie zwracały się do nas. Jesteśmy zaszczytzeni udziałem tych osób w takich przedsięwzięciach, bo to są dużej rangi przedsięwzięcia biegowe. Bieganie jest bardzo popularne i te osoby na pewno tutaj promują nasze miasto i z pewnych względów warto byłoby je chociaż odrobinę wspierać. Tutaj pytanie jak najbardziej zasadne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Czyli jak rozumiem, Panie Dyrektorze, gdyby te osoby się do Pana zgłosiły, mogły liczyć na Pańską pomoc.

Mirosław Awksentiuk – Finansowo nie jestem w stanie przeznaczyć żadnych środków, bo

prawo mi na to nie zezwala, ale gdyby na przykład te osoby chciały przyjść do mnie, powiedziały, że czy można byłoby koszulkę czy zestaw jakichś strojów, jestem w stanie to zrobić, bo ja też korzystam ze sponsorów, którzy, dzięki którym kupuję stroje dla piłkarzy. Dlaczego nie miałbym kupić dla zawodników, którzy biegają? Chcę powiedzieć, że w swoim czasie to zrobiliśmy. Kilka lat temu taki komplet strojów został zakupiony typowo biegowy. Tu jeszcze wspierał nas Pan Aleksander Prokopiuk, który wtedy aktywnie uczestniczył. Opowiem, że Pan Aleksander w Tajlandii w tej chwili wczoraj, przedwczoraj przesłał nam życzenia i zdjęcia z Tajkami, niebrzydkimi nawet, także całkiem, całkiem. Dobrze, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobrze, dziękuję, dziękuję Dyrektorowi za wyjaśnienie.

Mirosław Awksentiuk – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej pytań do Pana Dyrektora, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Hajnówce za 2014 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 15 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 15. Informacja z działalności Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce za 2014 rok. Tutaj było 1 pytanie. Proszę Pana Dyrektora.

Ryszard Sawicki – Znaczący tu pytanie związane jest z ilością tak zwanych darmowych przejazdów i to się wiąże ściśle z decyzją Rady, która zatwierdza te darmowe przejazdy, czyli związane z cenami biletów i z ubiegłorocznym na przykład z tą kartą rodziny wielodzietnej. I to powoduje, że tych ilość przejazdów darmowych no według naszych szacunków ilość ta ciągle wzrasta, no ale to jest w większości tak miast, że te szacunki, robi się według szacunków. My uważamy, że gdzieś w granicach 35-30 % jest tych darmowych przejazdów.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję Dyrektorowi. Czy są jeszcze pytania do Dyrektora? Dziękuję. Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji z działalności Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce za 2014 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 16 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 16. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce za 2014. I też tutaj jest 1 pytanie do Pana Dyrektora. Proszę, Panie Dyrektorze, o odpowiedź. Dyrektor potrzebuje mikrofonu.

Anatol Łapiński – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Pan radny Mironczuk tutaj zadał pytanie dotyczące opłat za prowadzenie rachunku związanego z pobieraniem opłat za odbiór odpadów komunalnych. I tak jak już otrzymał Pan odpowiedź, w sumie za pomocniczy rachunek opłata jest 5 złotych, natomiast za SWRK, czyli System Wirtualnych Rachunków Kontrahenckich, czyli przypisanie dla każdego naszego odbiorcy indywidualnego konta, jest to 100 złotych zgodnie z taryfą opłat wynikającą z umowy, którą

mamy z bankiem, z bankiem, który został wybrany przez Urząd Miasta i za akurat i te opłaty nie są jakby dodatkowymi opłatami, które ponoszą mieszkańcy. Te opłaty wnosi Zakład. W tej chwili zresztą tym systemem objęci są wszyscy już nasi mieszkańcy bez względu na to, czy jest to najemca czy właściciel. Jest to nic innego, jak takie same konto przypisane przy płaceniu za energię elektryczną czy za telefon. Po prostu w tym momencie płacąc te pieniądze są przypisywane dla konkretnej osoby. Oczywiście one wpływają później na konto Zakładu, z którego opłacamy poszczególne rachunki.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Dyrektorowi. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce za 2014? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za informacją głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Do punktu 17 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 17. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o w Hajnówce. Otrzymali Państwo informację. Tutaj w komisji nie było pytań. Czy są dodatkowo pytania do Pana Prezesa? Pan Karol Nieciecki prosi o głos.

Karol Nieciecki – Wysoka Rado, szanowny Panie Burmistrzu, ja może pierwszą część mego pytania skieruję do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, jaki jest okres odpowiedzi na interpelację dotyczącą, którą podnosi radny dla radnego? Proszę mi powiedzieć, bo w związku z tym mam następną część pytania właśnie do Pana Prezesa PEC-u. No właśnie, 14 dni. Interpelacja została złożona 25 lutego, otrzymałem odpowiedź 24 kwietnia, proszę Państwa. 2 miesiące. To tyle. I oczywiście, pewnie nie otrzymałbym tej odpowiedzi, gdybym nie przypomniał Panu Prezesowi na komisji, że czekam na odpowiedź. Ja będę, wstrzymam się dzisiaj od głosowania, dlatego że nie zdążyłem się ustosunkować do tej odpowiedzi. Potrzebuję więcej czasu, więcej danych. To tyle bym miał. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do Pana Prezesa? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o w Hajnówce? Kto jest za przyjęciem informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 4 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 16 radnych, przeciwnych nie było, 4 radnych się wstrzymało.

Do punktu 18 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 18. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za rok 2014 Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o w Hajnówce. Też nie było tutaj pytań z komisji. Dokładnie o Przedsiębiorstwie mogliśmy zapoznać się przy ustalaniu cen wody. Ale czy są jeszcze dodatkowe pytania do Prezesa? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o w Hajnówce? Kto jest za przyjęciem informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za informacją głosowało... 2 się wstrzymało. 3, 4, przepraszam. Automatycznie szło. Za informacją głosowało 16, przeciwnych nie było, 4 radnych się wstrzymało.

Do punktu 19 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przed przerwą ostatni punkt. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za rok 2014 Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o w Hajnówce. Też z komisji nie było pytań. Czy są pytania? Widzę są. Pan Przewodniczący Giermanowicz, proszę.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, szanowni Państwo, zamykamy przed punktem 20 jakby blok głosowania informacji na temat działalności de facto naszej gminy, zakładów budżetowych i spółek prawa handlowego, w tym przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. I zanim przystąpimy do przegłosowania danych ostatniego przedsiębiorstwa, to chciałem podziękować dla Pana Burmistrza i zarazem zwrócić uwagę na jeden fakt. Otóż podziękować za to, że z inicjatywy Burmistrza powstaje, jest zwołane spotkanie z przedsiębiorcami w dniu 7 maja o godzinie 16:00 na terenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Otóż pozwoliłem sobie, Panie Burmistrzu, rozesłać Pana zaproszenie do wszystkich, których znałem, przedsiębiorców i oczywiście dostałem informację zwrotną i w związku z powyższym mam pewne refleksje, przemyślenia na ten temat, czym z Państwem chciałem się właśnie podzielić. Mianowicie jakby zaczynając od początku, konsternacja nastąpiła w czasie szkolenia radnych, kiedy Pan Doktor zapytał nas, czy gmina ma osobowość prawną. Oczywiście po krótkim zastanowieniu wszyscy doszliśmy do wniosku, że gmina jest podstawową i zarazem najmniejszą jednostką samorządu terytorialnego. W swoich granicach zrzesza ona wszystkich mieszkańców i wykonuje zadania z zakresu administracji, to znaczy że wszyscy mieszkańcy danej gminy z mocy prawa tworzą zrzeszenie posiadające osobowość prawną i wypełniające zadania administracyjne. Na czele gminy stoi Burmistrz Miasta wybrany w wyborach bezpośrednich. Jest to organ wykonawczy. Kompetencje stanowiące i kontrolne w gminie posiada Rada Miejska. Rada składa się z radnych wybieranych na 4-letnią kadencję. Pracami Rady kieruje Przewodniczący Rady. Rada może podejmować wszelkie decyzje dotyczące samorządu, jeśli nie zostały one zastrzeżone dla innych podmiotów. Drodzy Państwo, o tym mówię? Otóż podstawą prawną działalności samorządu jest ustawa o samorządzie gminnym z 8 marca 90 roku i tutaj się chciałbym skupić dokładnie na 2 artykułach. Mam tu na myśli art. 7, który określa zadania własne gminy. Drodzy Państwo, i tam są wyszczególnione poszczególne oczywiście zadania własne, w ramach których to gmina organizuje, powołuje do życia zakłady budżetowe, bądź też, jak w naszym przypadku mamy 3 przedsiębiorstwa, żeby z tymi zadaniami się uporać. Oczywiście zakłady budżetowe jako takie zgodnie z ustawą z 27 sierpnia o finansach publicznych 2009 roku nie mogą wykonywać działalności gospodarczej i zyski, które wypracują, muszą odprowadzić do budżetu samorządu. U nas dobry zwyczaj jest, wiem, że Pan Burmistrz praktykuje coś takiego, że zwiększa później budżet danej jednostki o te wpływy, czyli inaczej mówiąc, oddaje później te pieniądze z powrotem. O ile tutaj sprawa jest jasna i nie ma żadnych wątpliwości, to 3 jednostki pozostałe, mam tu na myśli Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, w odbiorze niektórych przedsiębiorców, podmiotów gospodarczych na terenie miasta Hajnówki, których jest zarejestrowanych na dzień dzisiejszy, uwaga, 1268, z tego koło 200 ma zawieszoną działalność gospodarczą. Ja mówię o działalności gospodarczej, to mogą być podmioty 1-osobowe lub w postaci większych firm. Drodzy Państwo, w art. 9 ustawy o samorządzie gminnym jest powiedziane, że nasze jednostki mogą prowadzić działalność gospodarczą. Drodzy Państwo, i tutaj rodzi się dylemat, bo

różne są zdania na ten temat, aczkolwiek muszę powiedzieć jedną rzecz. Że jak to w naszym polskim prawie bywa, to zakresy tej działalności, podstawą tej działalności jest 4 ustawy. No i ta ustawa o samorządzie gminnym wspomniana, ustawa z dnia 20 grudnia 96 o gospodarce komunalnej, ustawa wspomniana o finansach publicznych, ustawa z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych, ustawa z dnia 2 lipca 2004 o swobodzie działalności gospodarczej. Do czego zmierzam? Otóż rozmywa nam się termin działalności gospodarczej prowadzonej przez gminę. Nie możemy jednoznacznie stwierdzić, kiedy działalność gospodarcza zaspokaja podstawowe potrzeby mieszkańców, do czego jest powołane, są powołane te jednostki a kiedy się zaczyna komercja, czyli kiedy zarabia? No bo ja przeanalizowałem dochody tych naszych przedsiębiorców i tu nie ma zarzutu dla naszych prezesów. Firmy są prowadzone wzorowo, można powiedzieć, dlatego że wypracowały zysk, gdzie od nich się tego nie wymaga. Jeśli spółka miejska wychodzi na 0, to znaczy, że spełnia swoje zadania, zaspokojone są potrzeby i nie przynosi strat. A tutaj właśnie polecam stronę Najwyższej Izby Kontroli, gdzie jest sprawozdanie z działalności, sprawozdanie z kontroli działalności gospodarczej gmin i się okazuje, że w wielu miastach ta działalność gospodarcza kuleje. Spółki przynoszą straty. Ale odnoszę się do swojego podwórka. I tutaj widać wyraźnie, że jedna spółka Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych chociaż Prezes nasz jest bardzo dobrym managerem, tutaj gratulacje, bo to zdanie podziela również Pan Burmistrz, bo od momentu powołania go na to stanowisko dostaje zawsze zaufanie przecież od swojej rady nadzorczej, jest z roku na rok czy tam kadencyjnie powoływany. Wyniki ekonomiczne i stan, jaki jest teraz Przedsiębiorstwa, każdy widzi, nie musimy tu tłumaczyć. Niemniej jednak drodzy Państwo, ten zakres działalności poza wykraczający poza tak zwaną gospodarkę komunalną, bo te działania są ściśle określone w ustawie, nie są bez ograniczeń. One takie przedsiębiorstwo ograniczają w takim oto zakresie, że muszą wystąpić na rynku lokalnym w gminie takie potrzeby, które są niezaspokojone w danym momencie przez inne podmioty. Wtedy w to miejsce wchodzi nasza spółka, bo my rolą gminy, nas wszystkich jest zaspokoić podstawowe potrzeby mieszkańców. A co jest, kiedy spółka wykracza jakby poza ten zakres i robi konkurencję dla przedsiębiorstw lokalnych? Ja tu abstrahuję od oceny i nie pokuszę się o żadne osądy, albowiem to jest rola Najwyższej Izby Kontroli i Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Niemniej jednak przeczytam rzecz, która jest ważna. „Gmina, która świadczy usługi, jest traktowana jak przedsiębiorca. Jeśli łamie zasady konkurencji, musi się liczyć z karą w wysokości do 10 % przychodów za ubiegły rok.” I tutaj o tym wspomnianym NIK-u. Jaka była, to można przeczytać na stronie, ja pozwolę sobie zacytować. „Powoływane przez gminę spółki komunalne zbyt mocno koncentrują się na działalności komercyjnej. Zamiast realizować zadania publiczne, takie jak dystrybucja wody, odprowadzanie ścieków, gospodarka mieszkaniowa czy zapewnienie komunikacji miejskiej, w konsekwencji czysto komercja, komercyjna działalność spółek może naruszać reguły uczciwej konkurencji oraz rodzi podejrzenia o faworyzowanie spółek komunalnych przy staraniu się o publiczne zamówienie. Drodzy Państwo, jeśli chodzi o nasz PUK, to definitywnie sprawę chyba załatwiła i tu się chyba zgodzą Państwo radni, Pan Burmistrz i myślę Pani Marta Kierownik Referatu, że załatwiła nam ustawa z 1 lipca 2011 roku, ponieważ pozbawiła nas jako gminy narzędzia w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami. W takim wypadku należy traktować Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych nasze jako normalny zwyczajny podmiot gospodarczy, który startuje w zakresie ubiegania się o wykonywanie usług. Drodzy Państwo, ja bym tutaj sugerował, żeby może wypracować coś takiego. Chociaż w tych wnioskach odnośnie NIK-u jest taki wniosek końcowy, żeby Rada Miasta, Burmistrz wypracował mechanizm kontroli nad

takimi przedsiębiorcami, przedsiębiorstwami, ale to w kontekście, żeby nie przynosiły strat. Ja myślę, że również, żeby nam można taką kontrolę by było sprawować, żeby za mocno nie wchodziły w komercję jakby naruszając prawa konkurencji. Ale do czego zmierzam? Mnie się wydaje, że nie ma co się bać na przyszłość ogłaszając przetarg na odbiór nieczystości i mieć pełne zaufanie do spółki naszej, bądź co bądź naszej, bo jest napisane przecież, że my mamy 100 % udziału w tej spółce i wierzyć w to, że będą składać takie oferty, będzie składać nasz Prezes taką ofertę, że będzie zawsze najkorzystniejsza, albowiem myślę, że nie jest w zamyśle działalności takiej spółki, żeby zarabiać na nas. Może to być naiwny i daleko idący optymizm, ale skłaniałbym do takiego właśnie postępowania, bo my jako społeczność gminy w tym momencie zyskujemy. I wcale byśmy nie musieli podnosić na 7 złotych, bo myślę, że w innych gminach na innych podmiotach Przedsiębiorstwo nasze, bądź co bądź, nasze mogłoby zarobić i zrekompensować ewentualne straty a nawet nic by się nie stało, gdyby Przedsiębiorstwo bez zysku, bo taka jest intencja powoływania przedsiębiorstw przez gminy. Już zupełnie kończąc, drodzy Państwo, ja myślę, że trzeba rozpocząć dyskusję, bo to się zaczęło już na pierwszym konwencie, kiedy poruszyła sprawę przedsiębiorców Pani Przewodnicząca. Również przetoczyła się dyskusja przez Komisję Polityki Gospodarczej. Drodzy Państwo, musimy coś zrobić na naszym lokalnym rynku, coś takiego, co by zrównoważyło, żeby doprowadzić do zdrowej konkurencji, żeby nie było takich głosów, gdzie ktoś komuś zarzuca, że gra nie fair. Ja nie będę tu operował szczegółami, chociaż takie szczegóły mi udostępniono. Drodzy Państwo, zastanówmy się, przeanalizujmy i w oparciu o przepisy prawa postępujemy tak, żeby my jako gmina wszyscy byliśmy z tej działalności zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Myślę, że tutaj pytania nie było, tylko taki bardzo porządny wykład Pana Przewodniczącego i będziemy zastanawiali się dalej w następnych naszych sesjach czy komisjach, spotkaniach odnośnie ciągu dalszego. Czy są jeszcze pytania do Pana Prezesa? Jeśli nie ma, przystąpimy do, do głosowania jeszcze. Kto jest za przyjęciem informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych za rok 2014 Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. Ogłaszam 10-minutową przerwę. A przed przerwą jeszcze?

Karol Nieciecki – Jeszcze jedno pytanie. Chciałem, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, chciałem do Pana Prezesa Aleksiejuka, jeśli można, bo być może po przerwie mi ucieknie, prawda. A to takie pytanie typowo, jakby można powiedzieć, techniczne do Pana Prezesa. Można zadać pytanie?

Jakub Ostapczuk – Już troszkę nie po kolei...

Karol Nieciecki – Myślę, że jak Pan będzie mógł mi odpowiedzieć. Szanowny Panie Prezesie, w korespondencji z Panem dostałem odpowiedź na nurtujące mnie pytanie. I ja tu zacytuję: „W odpowiedzi na Pana pytanie z dnia 25.03.2015 dotyczące ilości rur azbestowych i ich umiejscowienia, informuję że rury te są umiejscowione na ulicy Wróblewskiego w Hajnówce i w ilości 185,5 m.” Ja w imieniu mieszkańców właśnie chciałbym zadać takie pytanie, czy coś wiadomo Panu, kiedy tych rur nie będzie po prostu? Proste pytanie mieszkańca, w imieniu mieszkańców, bo mamy tam szkołę, prawda, mamy tam dzieci i dobrze by było, gdyby tego tematu u nas nie było.

Jakub Ostapczuk – Panie Prezesie, proszę o odpowiedź krótką.

Jerzy Aleksiejuk – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, według informacji, którą Przedsiębiorstwo posiada i która tutaj udostępniliśmy dla Pana radnego, taka długość i w ulicy Wróblewskiego występuje przewód wykonany z materiału, w którym jest azbest. Są to śladowe ilości, bo chcę tutaj zaznaczyć, że w mieście Hajnówka mamy ponad 100 km sieci różnej a to jest śladowa ilość. W wielu miastach jest więcej takich przewodów, które transportują wodę do mieszkańców. My mając na uwadze, że jest to przewód, który budzi pewne wątpliwości co do jakości dostarczonej wody, chociaż zdania naukowców, zdania techników są odmienne, bo gdyby tak było, to już dawno w wielu miastach nastąpiłyby decyzje drastyczne – inspektora nadzoru budowlanego na przykład, tak jak to dotyczy okryć dachów, te przewody by zniknęły. Więc tutaj chciałbym przede wszystkim uspokoić. Nie ma jakiegoś niebezpieczeństwa, że ta jakość wody jest gorsza, że te związki, które no, które są niekorzystne, przenikają do wody, powodując tu jakieś niebezpieczeństwo, aczkolwiek mając na uwadze, że pewne wątpliwości co do tego materiału są, my mamy też w zamiarze wymianę tych rur. Uczynimy to w stosownym momencie po uzgodnieniu tutaj ze służbami miejskimi, z administratorami danej drogi i po rozpoznaniu dokładnego tematu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, Panie Prezesie.

Do punktu 20 porządku obrad

a/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 20. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Podpunkt a/ zmiana w budżecie miasta na 2015 rok. Projekt uchwały został przeanalizowany na wszystkich komisjach i został przyjęty przez wszystkie komisje. Czy są uwagi do projektu uchwały zmiana w budżecie miasta na 2015? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta za rok 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

b/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu b/ rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawach szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Dokładnie też tak samo była analizowana uchwała na komisjach i wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami. 1 radnego gdzieś nam wcięło. Panie radny, proszę się nie spóźniać.

c/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt c/. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka. Uchwała ta była analizowana na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

d/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt d/ określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Też wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

e/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu, podpunktu e/ ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówka imienia Pelagii Ponieckiej. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi jeszcze do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały ustalenia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówki imieniem Pelagii Ponieckiej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

f/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt f/ ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności. Ta uchwała też była analizowana na wszystkich komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do? Jest jedno pytanie. Pan Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja bym chciał o sprecyzowanie. Czy to dotyczy także tego tu ryneczku, który jest przy Urzędzie Skarbowym, tam gdzie tam parking jest niby ryneczek, gdzie można jajeczka kupić i słoninę, i tak dalej, czy tam chrzan? Czy to tego też dotyczy kawałka, czy tylko tam Targowej i przy Arhelanie tego rynku? Proszę mi sprecyzować, bo ja tych dokumentów, które tam czytałem, no, znaczy wydaje mi się, że też dotyczy, ale proszę mi powiedzieć. ... Nie, koło Arhelanu.

Jakub Ostapczuk – Odpowie na to pytanie Pan Burmistrz. Upoważniam Panią Kierownik Martę Trochimczyk. Proszę mikrofon.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, co prawda nie jestem autorem tej uchwały, ale chcę wyjaśnić, że dopuszczone miejsca do handlu, oprócz 3 targowic w Hajnówce, to jest parking przy 3 Maja. Ten teren, o którym mówił Pan radny, między Arhelanem a targowicą, a targowicą dużą, zwyczajowo jest dopuszczany do handlu, ale jest terenem Spółdzielni. Także tego terenu pobór opłat nie będzie obejmował. Czy pominęłam?

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu, czy jest Pan zadowolony z odpowiedzi?

Karol Nieciecki – Nie wiem znowu, czy dobrze zrozumiałem. Czyli ten teren, gdzie, przy banku, gdzie rolnicy sprzedają warzywa i no wiadomo, gdzie tam się babcie gromadzą, jakieś tam, mówię, rzeczy, płody rolne sprzedają, czy to też dotyczy opłat, czy nie?

Marta Wilson-Trochimczyk – Tak, jest to teren wyznaczony do prowadzenia handlu z tak zwanej ręki, tak jak Pan mówi, do płodów rolnych, jajek i tak dalej, i tutaj należy pobierać opłaty.

Karol Nieciecki – Dobrze, Pani Marto, to mam następne pytanie. Kto jest odpowiedzialny

za sprzątanie tego terenu?

Marta Wilson-Trochimczyk – Służby miejskie, a przede wszystkim, proszę Pana, odpowiedzialna powinna być osoba, która korzysta z tego terenu i sprzedaje jajeczka i płody rolne. Bo te nieczystości, które są sprzątane przez naszych pracowników, to głównie są właśnie pozostałości po osobach handlujących.

Karol Nieciecki – W ciągu ostatnich, nie wiem, tygodnia lub tygodni, ile razy tam było sprzątane? Czy Pani się orientuje?

Marta Wilson-Trochimczyk – Proszę Pana, sprzątane jest codziennie a w dni targowe zwłaszcza kobiety chodzą również po godzinach. Trudno mi określić, czy to jest godzina 14:00 czy 15:00, przed zakończeniem swojej pracy, jak osoby handlujące odejdą i pozostawią po sobie bałagan.

Karol Nieciecki – Pani Marto...

Marta Wilson-Trochimczyk – Jeżeli Pan życzy sobie dokładnie wypisać, którego dnia, o której godzinie, to ja Panu przygotuję.

Karol Nieciecki – Ja nie życzę sobie wypisywania, ja tylko Pani powiem. Sobota, niedziela było tam brudno, nikt tam nie sprzątał. W środę czy w czwartek nawet dzwoniłem do mego kolegi radnego, mówię: Słuchaj, przyjdź, zobacz, bo potem mi nikt nie uwierzy. Tam wszystko fruwało, te pudełka i tak dalej. Za co tam mamy płacić? Za co ci ludzie, przepraszam, handlujący tam mają płacić, skoro, proszę nawet po sprzątaniu pracownika proszę zobaczyć, ile tam jest petów, ile tam jest jeszcze innych takich nieczystości. Niedługo tam epidemia wybuchnie. Sanepid powinien zabronić handlować ze względu na to, jaki tam jest porządek i tak dalej. Pani Marto, dzwoniłem tutaj do Urzędu. Pani E. odebrała telefon, bo Panów Burmistrzów wtedy nie było, nie było kogo. Pani E. sekretarka odebrała i mam na to świadectwo. Zresztą ostatnio nawet Burmistrzowi pokazywałem i Panom radnym. Pani Marto, naprawdę, ja uważam, że jak mamy pobierać opłaty, to musi być jakaś jakość, jakiś standard za te opłaty a już po raz drugi powiem jedną rzecz. Pewne osoby w tym Urzędzie za coś są odpowiedzialne. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Marta Wilson-Trochimczyk – Mam nadal wyjaśnić, Panie Burmistrzu?

Jakub Ostapczuk – Nie, dziękuję.

Jerzy Sirak – Nie, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, niezależnie od tego, że ci sprzedający tam no nie zabierają swoich śmieci, przykra to jest prawda, bo każdy właściciel powinien dbać o swoje śmieci, my postaramy się o to, żeby zwiększyć tam częstotliwość sprzątania, żeby było czystiej.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję. Jeśli nie ma więcej pytań, przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały. Kto jest za ustaleniem stawek opłat targowych, zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1

radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 1 radny. Za uchwałą głosowało 18 radnych, 1 radny przeciwny, 1 się wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

g/ Jakub Ostapczuk – I ten punkt dodatkowy dotyczący wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce. Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Ja rozumiem, że tutaj Panu radnemu Niecieckiemu chodzi generalnie o ostatnią tą 4-letnią kadencję. We wszystkich posiedzeniach Rady, które były zarządzane przez Przewodniczącego Rady Społecznej SP ZOZ, a był wówczas tym Przewodniczącym Wicestarosta Pan Andrzej Skiepmo, jeżeli byłem na miejscu, to zawsze w tych posiedzeniach uczestniczyłem. Jeżeli składało się tak, że no z przyczyn ode mnie niezależnych nie mogłem uczestniczyć, zapoznawałem się zawsze z porządkiem i swoją opinię w sprawie tematów, które będą omawiane na tych posiedzeniach Rady, przekazywałem Panu Przewodniczącemu. Tak jak już wcześniej wspomniałem, Rada Społeczna SP ZOZ to jest przede wszystkim głównie organ opiniotwórczo-doradczy Dyrektora SP ZOZ i organu prowadzącego. Organem prowadzącym jest, jak wszyscy wiemy, powiat hajnowski. Tutaj trzeba powiedzieć, że ta miniona kadencja, te 4 lata również jest to taki okres, w którym nasz SP ZOZ starał się zrobić jak najwięcej jeżeli chodzi o zakupy sprzętu, wyposażenia, ale również jeżeli chodzi o modernizację i remonty bazy kubaturowej szpitala. Ogólnie można powiedzieć, że ten okres został bardzo dobrze wykorzystany. Ja w tej chwili nie mam przed sobą sprawozdań, ale z tego co pamiętam, można z powodzeniem, z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że łączna wartość nakładów inwestycyjnych w tym okresie tutaj w hajnowskim szpitalu, biorąc pod uwagę zakupy sprzętu, wyposażenia, ale również prace modernizacyjno-remontowe, najprawdopodobniej kształtuje się w granicach co najmniej 10 000 000 złotych i tutaj realizacja tych różnych działań inwestycyjnych była wykonywana zarówno z wykorzystaniem środków własnych SP ZOZ-u, ale również środków zewnętrznych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, środków, które udało się pozyskać z funduszy regionalnych, ale również środków, które zostały uzyskane z projektów transgranicznych Polska-Białoruś-Ukraina. Ponieważ nasz szpital, załoga tego szpitala z Panem Dyrektorem i lekarzami stara się od lat utrzymywać dobre kontakty z partnerami ze strony białoruskiej w ramach organizowanych często merytorycznych, specjalistycznych konferencji międzynarodowych, w związku z tym nie ma problemu z partnerstwem w realizacji różnych ciekawych projektów. W ostatnim roku, czy w ostatnich latach był realizowany projekt. Jest już on w fazie końcowej, wspólnie ze Szpitalem Klinicznym Uniwersytetu Medycznego w Grodnie. I ja jestem przekonany, że te bardzo dobre doświadczenia i praktyki w przyszłej kadencji i w przyszłej perspektywie budżetowej w kadencji 2014-2020 również zaowocują no ciekawą realizacją nowych projektów korzystnych zarówno dla strony polskiej, jak i białoruskiej i znając Pana Dyrektora i załogę tego szpitala, ja nie mam wątpliwości, że się do tego przygotowują i dobrze ten okres nowy wykorzystają. Jeżeli chodzi o bieżące wyniki, działanie i strategia postępowania SP ZOZ-u generalnie polegała na tym, żeby zrealizować wszystkie kontrakty podpisane z Funduszem. Oczywiście jest to praktyka sprawdzona od wielu lat. Pan Dyrektor i załoga szpitala zawsze starają się o to, żeby w ciągu roku, niezależnie od wysokości podpisanych kontraktów, starać się o tak zwane nadwykonania. Szczególnie jeżeli chodzi tu o procedury wysokopłatne, procedury chirurgiczne, procedury ortopedyczne. Jest to zawsze ryzyko, ponieważ nigdy nie wiadomo, ile finalne na koniec roku z tych nadwykonań środków uda się uzyskać, ale ja myślę, że niezależnie od tego, że nigdy Fundusz nie pokrył pełnych tych

kosztów, ogólnie patrząc na bilans całości szpitala zawsze jest to opłacalne. W każdym roku, tak jak już wspominałem, wynik działalności szpitala był dodatni. Jak dobrze pamiętam, za ubiegły rok jest to zysk na poziomie kilkuset tysięcy złotych. Oczywiście moglibyśmy mówić, że też powinna być to działalność na zero, ale ja przypominę, że biorąc pod uwagę ostatnie zmiany regulacji prawnych bezpieczniejsz będzie dla naszego szpitala, ja myślę wszyscy będziemy spokojnie spać, jeżeli jednak ten wynik będzie w granicach przynajmniej tych kilkudziesięciu czy kilkuset tysięcy złotych. Dlaczego? Dlatego że w takiej sytuacji, kiedy szpital generowałby w kolejnych latach straty, wówczas obowiązek pokrycia strat spoczywa na organie prowadzącym. Jeżeli nie jest to możliwe, wtedy można powiedzieć, że szpital byłby zmuszony do koniecznych przekształceń własnościowych, to znaczy prywatyzacji. A ja myślę, że działalność szpitala i sposób jego zarządzania i prowadzenia tak naprawdę jest powodem do zadowolenia i satysfakcji dla nas wszystkich, szczególnie w czasach, kiedy słyszymy, z jakimi trudnymi problemami boryka się służba zdrowia i szereg innych szpitali w skali województwa i kraju. Oczywiście, wszyscy się byśmy bardzo cieszyli, myślę że i Pan Dyrektor też, gdyby co miesiąc mógł załódze no dawać podwyżkę. Ale ja jestem przekonany, że tyle, ile może, na pewno, na pewno przy każdej okazji daje. Tyle, co mogę na temat pracy w Radzie powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Pan radny Maciek Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja mam takie 2 uwagi takie dotyczące Pana obecności w Społecznej Radzie Szpitala. Otóż kilka sesji wstecz słyszeliśmy od Pana Przewodniczącego, jak bardzo Pan jest zapracowany, że pracuje Pan po 18 godzin na dobę, pracuje Pan w weekendy, że Pan Przewodniczący musi czasami Pana zastępować. Kiedy Pan znajdzie na to wszystko czas? To jest moja pierwsza taka uwaga. Druga moja uwaga, to uważam, że jest to, Panie Burmistrzu, naganne moralnie takie upolitycznianie Społecznej Rady Szpitala. Bo to tak troszkę wygląda dwuznacznie. Pan Dyrektor zasiada w Radzie Miasta, Pan zasiada w Społecznej Radzie Szpitala. Jakoś mi się to nie zgrywa, dlatego będę głosował przeciwko, aby Pan, ze względu też na Pana zdrowie. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi? Pan radny Tomaszuk. Proszę mikrofon.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, no Pan Burmistrz wykazał się no super informacją na temat w ogóle funkcjonowania ochrony zdrowia. Ma wystarczającą wiedzę, z tym że no Państwo macie tutaj zapisy tej ustawy i o tym Pan Burmistrz mówił. To jest organ opiniotwórczy dla organu tworzącego, czyli powiatu i Dyrektora. Takie zgodnie z regulaminem Rady Społecznej, posiedzenia Rady odbywają się raz na kwartał. I konstrukcja Rady wygląda w ten sposób, że z mocy ustawy o działalności leczniczej Przewodniczącym Rady jest Starosta lub osoba przez Starostę upoważniona. Natomiast w naszym powiecie się przyjęło również, bo to powołuje organ stanowiący, w ten sposób, że poszczególne gminy mają swoich przedstawicieli i w związku z tym, że Burmistrzowie, wójtowie no uważają te sprawy ochrony zdrowia za sprawy bardzo istotne i to są ludzie, którzy mają, prawda, doświadczenie w zarządzaniu nie tylko, nie tylko no wszechstronnymi zarządami, w związku z tym skład Rady Nadzorczej się zgłosili wszyscy wójtowie i tak to u nas funkcjonowało. 1 wyjątek jest, że w imieniu Pana Wójta przedstawicielem gminy Czyż jest Pani Sekretarz. Również są przedstawiciele Rady

Powiatu Hajnowskiego i przedstawiciel Wojewody. Mi się wydaje, że tutaj na, na tych sprawach ochrony zdrowia nie można mówić o żadnych upolitycznianiu po prostu, bo to jest, to jest jakby, no tym się zajmujemy sprawami wyłącznie ochrony zdrowia. No na przykład jeżeli planuję jakąś inwestycję w szpitalu, no proszę po prostu, taka konstrukcja prawa jest, o opinię Rady Społecznej. Albo zakup środka trwałego, czyli o wartości 3 500 netto. Również pomimo tego, że przeznaczamy te pieniądze własne szpitalne, ale po prostu no Rada Społeczna opiniuje takie nasze, nasze wnioski. Jeżeli Państwo jesteście zainteresowani, to w art. 48 są wymienione zadania Rady Społecznej, także można szczegółowo z tym się zapoznać punkt po punkcie. Jak mi wiadomo, jutro Rada Powiatu ma powołać skład, nowy skład Rady Społecznej, dlatego że kadencja 4-letnia właśnie kończy się w kwietniu. Dziękuję za uwagę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Panu radnemu. Czy są jeszcze uwagi do uchwały? Jeszcze Pan Zastępca Burmistrza Pan Skiepmo.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, miałem przyjemność być Przewodniczącym Społecznej Rady SP ZOZ w Hajnówce i chcę z całą stanowczością powiedzieć, że to ciało nie było absolutnie upolitycznione. To było tak, jak tutaj już i Pan Dyrektor i Pan Burmistrz przekazał informacje opiniotwórcze, doradcze. Również podejmowaliśmy trudne decyzje, ale w imieniu właśnie całej Rady Społecznej SP ZOZ-u, w imieniu właśnie wójtów, Pan Burmistrz również zasiadał, jak również przedstawiciel Wojewody czy też Starostwa Powiatowego, o możliwości pozyskiwania środków i wykonywania inwestycji, o czym właśnie wspominał Pan Burmistrz, jak również nieraz rozważaliśmy, czy warto robić nadwykonania czy za te nadwykonania będzie płacone. Takie decyzje zawsze były bardzo trudne, ale byliśmy za tym, aby również nadwykonania były robione i liczyć z nadzieją, że będą one rekompensowane. Tak się do tej pory stawało, że te pieniądze później były zwracane, dlatego też warto na pewno w szpital nasz hajnowski inwestować, natomiast Pan Dyrektor jest znakomitym managerem, który bardzo dobrze kontraktuje te wszystkie kontrakty, jeżeli chodzi o sprawę zdrowia.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado. Ja właściwie mam pytanie tylko do Pana Przewodniczącego, który pod projektem tej uchwały jest podpisany. Uchwała nosi tytuł w sprawie wyboru. Więc Panie Przewodniczący, mam pytanie, w jakim trybie dokonano wyboru? W sprawie wyboru, więc chciałbym zapytać, w jakim trybie dokonano odbioru, z jakiego grona...

Jakub Ostapczuk – Panie radny, nie ma żadnego podpisu. Może to była jakaś stara uchwała czy coś takiego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Mówimy w tej chwili o uchwale w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka?

Jakub Ostapczuk – Tak, Gminy Miejskiej Hajnówka do Rady Społecznej...

Bogusław Szczepan Łabędzki – No pod projektem uchwały mam Przewodniczący Rady Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Nie no to ja, ale nie ma podpisu jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ja rozumiem. No ale Pan będzie sygnował to swoim podpisem.

Jakub Ostapczuk – Nie, to to jest, to każdą uchwałę tak...

Bogusław Szczepan Łabędzki – A przygotował tą uchwałę kto?

Jakub Ostapczuk – Uchwałę przygotował Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, jak Pana zdaniem ma ta uchwała się nazywać? Jest to uchwała w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale ja wcale nie mówię, że ona ma się inaczej nazywać, Panie Burmistrzu, tylko chcę poznać tryb, w jakim dokonano wyboru, z jakiego grona dokonano tego wyboru oraz jakie gremium tego wyboru dokonywało? To są 3 proste pytania, Panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Panie radny, to jest projekt uchwały przedstawiony tutaj do głosowania i proszę przyjąć do wiadomości, że projekty uchwał, które są przedstawiane wysokiej Radzie, są projektami Burmistrza przygotowywanymi przy pomocy urzędników a co do tego nie mieliśmy i nie mamy wątpliwości. Skoro jestem przy głosie, to chciałbym podziękować Panu radnemu Borkowskiemu, że tak się martwi o moje zdrowie. Ja rozumiem, że są to życzenia, żeby moje zdrowie było lepsze i wierzę, że tak będzie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – I jeszcze ja odpowiem, że tutaj to nie to, że jest wpisany Pan Jerzy Sirak. Można zmienić. To nie to, że automat, że tutaj musimy zmienić. Nie po prostu to jest, można dać wniosek o do zmianę uchwały i koniec. Czy są jeszcze uwagi, wnioski do uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 3. Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał. Za uchwałą głosowało 17 radnych, przeciwnych 3 było i nikt się nie wstrzymał.

Do punktu 21 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 21. Wolne wnioski, zapytania. Pan, proszę, Tomasz Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Państwo Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Na sesji Rady Miasta z dnia 27 lutego 2013 roku zadawałem pytanie odnośnie budowy zbiornika wodnego przy ulicy Poddolnej. Pan Burmistrz w odpowiedzi na zapytanie poinformował, że raport oddziaływania na środowisko jest ukończony, a pozwolenie na budowę powinno być wydane jeszcze w 2013 roku, o czym miał Pan Radę poinformować. Do dnia dzisiejszego takiej informacji z Pana strony nie było i zarówno mieszkańcy miasta, jak i osoby, które przekazały swoje grunty pod budowę zalewu, chciałyby wiedzieć, na jakim etapie jest ta planowana inwestycja, czy przez ostatnie 2 lata podejmowane były próby pozyskania

środków finansowych z zewnątrz, a jeżeli okaże się, że definitywnie nie ma możliwości budowy tego zalewu, to czy jest jakiś plan zastępczy odnośnie zagospodarowania tego terenu, a czy może jest przewidywany zwrot działek tym, którzy te działki przekazali pod budowę zalewu? Sprawa druga, to prosiłbym o sprawdzenie drożności kanalizacji deszczowej w ul. Dalekiej. Nie wiem czy problem występował już wcześniej, czy pojawił się niedawno, ale po wczorajszych opadach deszczu na tej ulicy utworzyły się kałuże na równi z krawężnikami. I jeszcze jedna sprawa, 29 sierpnia 2012 roku na XVIII sesji Rady Miasta przedstawiony został projekt wykonania nowej fontanny w parku miejskim, 14 maja 2014 roku na XXXVI sesji Rady Miasta obejrzelśmy prezentację rewitalizacji parku miejskiego w Hajnówce. Co dalej z fontanną, czy będzie i kiedy, i co dalej z parkiem miejskim? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna Chaniło.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałam złożyć trzy wnioski. Pierwszy wniosek to oznaczenie przejścia dla pieszych na ul. Działowej, to jest w pobliżu szkoły, dość dużo jeździ samochodów i kierowcy, gdzie nie ma przejścia, po prostu się nie zatrzymują a dzieci nie zawsze zwracają na to uwagę. Następny wniosek to bardzo bym prosiła, to miało być już w ubiegłym roku zrobione, bo ja składałam taki wniosek o poprawę nawierzchni na ul. Myśliwskiej i Zwierzynieckiej, ona została zniszczona kilka lat temu przez wodociągi. Następny wniosek, to również kilka takich samych wniosków składałam i bardzo bym prosiła o taki bardziej konkretną datę, chodzi mi o doświetlenie ul. Wydmuchowo. Tam po prostu trzeba postawić trzy słupy i trzy latarnie, bo tam w dalszej części jest po prostu bardzo ciemno. I chciałam się jeszcze odnieść do odpowiedzi, jaką otrzymała, przepraszam bardzo, otrzymała Pani K. odnośnie zatrzymywania się na drugim przystanku Voyagera, i ta odpowiedź w ogóle nie świadczy o jakimkolwiek, no takim bliższym pomocy tym mieszkańcom, bo w odpowiedzi jest napisane tak: „W przyszłości planujemy zmiany na przedmiotowej trasie, lecz nie jesteśmy w stanie określić dokładnego terminu uruchomienia nowego rozkładu jazdy.” To znaczy chodzi mi konkretnie tak, czy ten przystanek będzie za rok, za dwa, bo ta przyszłość to może być lat 50, także bardziej bym prosiła o sprecyzowaną odpowiedź jeżeli chodzi o ten przystanek. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna. Proszę mikrofon.

Barbara Leszkiewicz – Zwracam się z wnioskiem o naprawę nawierzchni asfaltowej zatoki parkingowej przy ul. Armii Krajowej, to jest tuż obok sklepu Arhelan, naprzeciwko Policji. Informuję, że bardzo są duże ubytki w asfalcie, zarówno w tej samej zatoczce, jak i na samej ulicy Armii Krajowej. W związku z powyższym w imieniu mieszkańców i swoim bardzo proszę o naprawę, jeżeli jest to możliwe. Druga moja prośba, to takie pytanie, to chciałam zapytać czy jest możliwość przedłużenia miejsc parkingowych o 20-30 m wzdłuż szosy białowieskiej, to jest obok cmentarza prawosławnego, jest tam stworzony obecnie pas parkingowy, ale czy nie dałoby się przedłużyć oczywiście o taką jeszcze długość, na jaką pozwalają na to przepisy prawa oraz utworzenia kilku nowych miejsc parkingowych przy wjeździe na ul. Celną obok cmentarza katolickiego. Chodzi mi o wjazd na ul. Celną tu od krzyżówki z ul. Reja. Uważam, że jest tam dość dogodne miejsce po prawej stronie ul. Celnej, żeby usytuować kilka miejsc parkingowych. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny, proszę.

Sławomir Golonko – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie po prostu. Czy istnieje możliwość przeprowadzenia remontu przejazdu kolejowego ul. Poddolna i Ks. Dziewiatowskiego? Chodzi konkretnie tam, nie ma tam żadnego chodnika, a jeżeli nawet remontu nie można zrobić, to po prostu żeby dołożyć, zrobić chodnik tam, żeby chodzi szczególnie o dzieci, które przechodzą do szkoły, żeby zwiększyć ich bezpieczeństwo. O tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja mam dosłownie podobną sprawę, dotyczy ul. Słomianej. Mieszkańcy okolic właśnie tej ulicy wnioskuje, żeby tam powstał chodnik, tam miał być ponoć chodnik w pierwszym projekcie, nikt tam nie się tym nie zajmuje, coraz większy ruch jest, chcę powiedzieć, bo niedaleko tam mam swoją działkę i obserwuję to, i ani po jednej, ani po drugiej stronie nie ma chodnika, to jest dosłownie 100-150 m, prawda? Można by się na tym zastanowić i coś z tym zrobić. To jest wniosek mieszkańców tego osiedla, więc może to nie mój teren, ale musiałem zareagować, bo mnie o to proszono.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tak, Panie Mironczuk radny.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, i chciałem się dopytać na temat wniosku złożonego 26.10.2011 r. oraz wniosku 15.06.2012, a mianowicie dotyczy to dostosowanie wysokości barierek balkonowych w blokach administrowanych przez ZGM i w następnym budynku tak, niedotrzymania norm wysokościowych balustrad balkonowych w budynkach wielorodzinnych oraz niewłaściwy kierunek otwierania się drzwi. Dotyczy budynku 43 przy ul. 3 Maja. Odnoszę wrażenie, że przekazana wiadomość do gospodarki mieszkaniowej i odpowiedź udzielona, natomiast mam wątpliwości czy to zostało wykonane, bo ludzi interesuje nie odpowiedź, a wykonanie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Przewodniczący Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja tylko informacyjnie, jedna informacja a drugie pytanie, a mianowicie wniosek mieszkańca Hajnówki, który dotyczył namalowania przejścia przy Forte, zostało pozytywnie rozpatrzone przez Marszałka Województwa i Podlaską, Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, będzie to oznakowane, nie wiem co dokładnie znaczą te znaki D6 P10, także zostanie to wykonane przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich. A pytanie moje dotyczy zapytania Pana radnego Łukaszewicza na portalu społecznościowym, albowiem zostałem bardzo mocno tym pytaniem zaskoczony i proszę o wyjaśnienie, skąd te pytanie powstało, czy ważniejsza jest droga między Nowosadami a Zabłudowem, czy Nowosadami a Juszgowym Grodem? Dlaczego takie pytanie się w ogóle pojawiło skoro w zeszłym roku 2014 prawdopodobnie ta droga od Nowosad do Zabłudowa została zapisana jako priorytet? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą.

Helena Kuklik – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, ja będę miała dwie sprawy. Jedna

pierwsza to w 2014 roku składałam, jeszcze będąc Przewodniczącą Rady Osiedla Paszki, wniosek o wykonanie chodnika przy ul. Nowej. Pan Burmistrz wówczas odpowiedział na piśmie, pismo zostało skierowane do radnej osiedlowej z ul. Nowej z informacją, że chodnik zostanie wykonany w 2015 roku. No mamy kwiecień w zasadzie jeszcze, także na wszystko jest czas, tylko przypominam, bo ludzie się niecierpliwią i pytają, czy aby Pan Burmistrz pamięta na pewno o tej odpowiedzi. Także zobowiązałam się do tego, że jeszcze przypomnę. Moja druga sprawa, to chciałam serdecznie podziękować szanownej Radzie i Panu Burmistrzowi za to, że w zeszłym roku przeznaczyci ok. 1 mln złotych na ul. Proszą. Chciałam również podziękować poprzedniemu Zarządowi Powiatu, który przygotował projekt przebudowy, przyjął w budżecie na 2015 rok oraz obecnemu Zarządowi Powiatu, który kontynuuje, realizuje tą budowę. Budowa już została rozpoczęta, wszyscy niezmiennie się cieszymy. Wykonawca przeproszał za niedogodności, myślę że zniesiemy te niedogodności z przyjemnością, ponieważ będziemy oczekiwać szybkiego zakończenia budowy tej drogi. O ile pamiętam, to budowa drogi została zaplanowana na 20 sierpnia, już myślę, że termin nie jest o tyle istotny, co jakość tej drogi. Będziemy po prostu zwracać uwagę na jakość tej drogi, chociaż nie jesteśmy fachowcami, ale liczymy na to że inspektor nadzoru dołoży wszelkich starań do tego, żeby ta droga została wybudowana i oddana do użytku zgodnie z planem. No i myślę, że będę się zwracać ponownie do szanownej Rady, ponieważ droga będzie wykonana nie w całości, załedwie do ul. Gruntowej, czyli w następnym roku trzeba by było kontynuować przebudowę ul. Prostej, no i dziękuję szanownemu radnemu, że również podjął temat ul. Poddolnej, Poddolnej z tym przejazdem, o który walczyłam jeszcze będąc Przewodniczącą Rady Osiedla. Ja podpowiem tylko, że została już wykonana dokumentacja techniczna na przebudowę ul. Poddolnej wraz z przejazdem, wraz z dojazdami do ulicy, do tego przejazdu, czyli do ul. Poddolnej i Dziewiatowskiego no i myślę, że to też będą bardzo poważne pieniądze, droga jest powiatowa i także też będę wnioskować o dofinansowanie i tutaj myślę, że koledzy już jedni myślę, że się zadeklarowali i myślę, że będę liczyć na waszą pomoc, na wasze wsparcie i na pomoc oczywiście przy głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz Pan radny Łabędzki prosi o głos. Mikrofon proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado. Ja zacznę od podziękowań, dziękuję za umożliwienie zorganizowania tutaj w tej sali spotkania dotyczącego działalności sportowej na terenie miasta Hajnówki, szczególnie Panu Sekretarzowi i Panu Wiceburmistrzowi za jego udział też w tym spotkaniu. Wzięło w nim udział 8 podmiotów sportowych. Ja tak zapowiadałem, wnioski już opracowane prześlę na skrzynki mailowe i radnych wszystkich, nie tylko tych, którzy brali udział w tym spotkaniu, ale całego grona. Uważam, że są one ciekawe i jako początek dyskusji dotyczącej przyszłości sportu w mieście należy brać je pod uwagę. Wstępnie na przyszły tydzień też umówiłem się z Panem Wiceburmistrzem, będziemy planowali jak gdyby dalszy ciąg tej dyskusji, która mam nadzieję, będzie służyła właśnie rozwojowi właśnie sportu w mieście. Przy okazji tego tematu mam do Pana Burmistrza pytanie dotyczące Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podlaskiego, który niestety nie obejmuje gminy miejskiej Hajnówka. Znajdują się tam różne inwestycje zaplanowane właśnie długo na długie lata tak, długoletnia, wieloletnia prognoza, tak, czy program działania i są tam i boiska sportowe, i hale przy szkołach, również przy szkołach podstawowych z terenu województwa podlaskiego. My wiemy, że ta baza w Hajnówce też wymaga inwestycji. Chciałbym zapytać, dlaczego mieszkańcy przeglądając uchwały województwa podlaskiego

Hajnówki, tam nie znajdują. Co jest tego przyczyną? Czy aplikowaliśmy, z jakich ewentualnie powodów te nasze aplikacje nie przyniosły efektu i w ujęciu naszych potrzeb w Wieloletnim Programie Rozwoju Bazy Sportowej. Panie Burmistrzu, kolejne pytanie dotyczy decyzji, która już zapadła, decyzji dotyczącej zastępców dyrektorów, ilości zastępców dyrektorów w hajnowskich szkołach prowadzonych przez miasto. Wiem, że ilość tych stanowisk zależy od oddziałów w szkołach, ale nie jest to jak gdyby ostateczne kryterium, bo w uzasadnionych przypadkach można jednak było ilość dotychczas funkcjonujących stanowisk wicedyrektorskich zachować. A jakie to są szczególne przypadki? No szczególnym przypadkiem w ogóle jest, są działania Ministerstwa Edukacji Narodowej, które ciągle na szkoły zrzuca dodatkowy obowiązek i tej papierkowej dokumentacyjnej sfery działania jest coraz więcej. Jak wczoraj na manifestacji w Warszawie zapowiadała Pani Minister, no nie możemy się spodziewać niczego innego, jak właśnie mnożenia tych zadań dokumentacyjnych. To jest jeden z elementów. Drugi z elementów bardzo ważny, nie chcę tutaj wyróżniać jakoś tych placówek oświatowych integracyjnych, ale w nich faktycznie ilość dokumentacji dotyczącej ucznia ze specjalnymi potrzebami jest o wiele większa niż gdzie indziej. Gdyby ktoś z Państwa zechciał przyjrzeć się dokumentacji na jednego ucznia tych tak zwanych IPET-ów, jak mówią nauczyciele, gdyby ktoś z Państwa chciał się temu przyjrzeć, zobaczyć, ile to jest pracy i dla nauczycieli, i dla wychowawców, ale przede wszystkim dla dyrektorów, którzy muszą później to wszystko zebrać i jeszcze dodatkowo opracować i uporządkować, to jest to ogrom pracy. Dlatego uważam, Panie Burmistrzu, żeby jeszcze raz nad tą sytuacją się zastanowić, czy jest to faktycznie uzasadnione, czy jeszcze tego nie poddać dodatkowej analizie. Wniosek, który zrodził się w czasie zebrania rodzinnego ogrodu działkowego przy ul. Żabia Górka, ogrodów działkowych Podlasie dotyczy, Panie Burmistrzu, możliwości posprzątania terenu przylegającego do ogrodów działkowych, tutaj od strony Żabiej Górki. Dzisiaj już była trochę mowa o tym. Ja wiem że jest taka pokusa, żeby tam się oskarżać wzajemnie, kto zaśmieca ten teren. Generalnie on już jest zaśmiecony, trzeba go posprzątać, mam, myślę, że niebawem ukonstytuuje się nowy zarząd ogródków działkowych myślę, że warto by było porozmawiać jak sprząć możliwości miasta chociażby z jakimiś pracami użytecznymi działkowców na tym terenie. I ostatnia sprawa, to proszę Państwa, moje zaproszenie na sobotnią uroczystość odsłonięcia pomnika, który będzie upamiętniał na terenie Hajnówki ofiary i zbrodni katyńskiej, i katastrofy smoleńskiej z 2010 r. Uroczystość odsłonięcia tego pomnika będzie miała miejsce o godzinie 10:00 w sobotę przy klasztorze sióstr klarysek w Hajnówce. Uroczystość będzie poprzedzona mszą świętą celebrowaną przez jego ekscelencję księdza ordynariusza diecezji drohiczyńskiej, a później będzie właśnie odsłonięcie i poświęcenie tego pomnika. Zapraszam jeszcze raz, sobota godzina 10:00. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze chwileczkę. Zawsze, czy są jeszcze pytania z tej strony? Janusz Puch. Zaraz, Panie radny, dam głos.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mieszkańcy Osiedla Lipowa zwrócili się do mnie z taką prośbą, żeby wyrównać nawierzchnię ulicy Nabrzeżnej przy studzience burzowej, jak również przy mostku metalowym na rzece Leśna vis a vis ul. Chopina, a także żeby po zimie naprawić powierzchnię drogi dojazdowej do garaży wzdłuż rzeki Leśna. Następną sprawę mam tutaj też do Państwa. Mieszkańcy ul. Warszawska zwrócili się do mnie z taką prośbą, dotyczącą placu zabaw, który znajduje się przy ul. Warszawskiej vis a vis sklepu PSS, w tak zwanym lasku. Jest to obecnie jedyne miejsce,

gdzie mogą bawić się dzieci. Teraz obecnie powstał tam problem, bo to osoby dorosłe zajęły ten plac zabaw i uniemożliwiają dzieciom korzystanie z tego placu i urządzeń tam znajdujących się, dlatego też rodzice obawiają się o swoje dzieci i o ich bezpieczeństwo, i dlatego zwracają się do władz miasta o pomoc w rozwiązaniu tego problemu, być może założenie jakiegoś monitoringu. Były interwencje Policji, ale Policja przyjeżdżała, osoby te z powrotem tam wracały i to jest właśnie ten największy problem. Korzystając tutaj z obecności Telewizji Kablowej, zwracam się w imieniu dzieci, jak również rodziców, a także własnym do tych osób, żeby przestali okupować ten plac zabaw, jak również i tereny boisk osiedlowych, gdzie właśnie też dzieci biorą czynny udział w różnych rozgrywkach sportowych. Niech te place zabaw i boiska służą dzieciom zgodnie z ich przeznaczeniem, a nie dla osób dorosłych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Kulik. Nie, zaraz, najpierw radni, później Państwo.

Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgłosiła się do mnie mieszkanka ul. Warszawskiej w sprawie studzienek kanalizacyjnych, tutaj przy przejeździe kolejowym, jedna jest zapadnięta, druga jest troszkę tak zabetonowana, no tam jest duży spadek, być może ta woda spływa, ale trzeba to sprawdzić. I znowu wjazd od ul. Dworcowej też na pewno samochody zwalniają, ale mimo to jest duże zapadnięcie, ja tam sprawdzałem, poza tym służby miejskie, które sprzątają ten teren, ta mieszkanka zauważyła, że czasami, jak to się mówi, zamiatają pod dywan, i po prostu piasek rzucają do, niektórzy pracownicy oczywiście, nie wszyscy, rzucają piasek do studzienek kanalizacyjnych, co może grozić oczywiście w czasie powodzi wiadomo czym. Także apeluję do pracowników, no może troszkę więcej pracy na kupkę posprzątać, a nie zmiatać do studzienki, ale będzie korzyść na pewno dla, bo później sprzątać to z ziemi na pewno jest trudniej. No jeszcze na temat sprzątania zimowego, mimo że mamy lato przed sobą, ale zaraz będzie zima, także apelowała ta mieszkanka, żeby w miarę duże ilości śniegu żeby uprzątać śnieg, bo tam jeżeli ta ulica jest wąska i tak samo ul. Wierobieja też jest dosyć wąska, także jak dużo śniegu jest, to po prostu służby zamiatają to na chodnik i jest niewygodne to na pewno. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Kiendyś.

Ireneusz Roman Kiendyś – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, nie pamiętam czy ten temat był już poruszany, ale chodzi mi o skrzyżowanie ulicy Wróblewskiego z Miłkowskiego. Byłem wczoraj świadkiem takiej sytuacji, otóż, że dzieci idące do szkoły przekraczają tą ulicę przez skrzyżowanie, tam jest chodnik przy samej ulicy, a przejście się znajduje 10 m dalej, i nie wiem, czy nie zasadne było zainstalowanie na tym łuku drogi jakieś barierki. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. A jeszcze Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, na wniosek mieszkańca chciałbym zwrócić uwagę na problem przejścia dla pieszych na ulicy Sportowej bezpośrednio przylegającego do skrzyżowania z ul. 3 Maja w okolicach wiaduktu kolejowego. Jest tam taki problem, mieszkaniec był świadkiem kilku takich niebezpiecznych sytuacji, kiedy osoba skręcająca z ul. 3 Maja, no tam jest jakby ten skręt w ulicę Sportową jest powiedzmy łagodny i wskazane byłoby przestawienie znaku przejście

dla pieszych trochę wcześniej, żeby kierowca miał szansę zauważyć, że tam jest przejście dla pieszych, ponieważ on wjeżdżając od ul. 3 Maja jest zasłonięty ma łuk drogi i jakby nie widzi tego przejścia i są, zdarzają się niebezpieczne sytuacje, trzeba temu zapobiegać. Moje drugie pytanie, czy doprowadzenie w zeszłym roku światłowodu i szerokopasmowego internetu do Hajnówki poprawiło tak jakby dostępność, znaczy nie dostępność, tylko poprawiło, jest wykorzystywany w naszych jednostkach organizacyjnych w Urzędzie Miasta, czy dostawcy internetu korzystają jakby z tej możliwości? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Ja mam jeszcze takie pytanie do Pana Burmistrza, czy w naszym mieście będzie obchodzona 70. rocznica wyzwolenia naszych ziem spod okupacji nazistowskiej i w jaki sposób? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie na temat dworca kolejowego PKP w Hajnówce. Czy są prowadzone rozmowy, jeśli tak, to jakie zasady czy efekty tego są i czy przyjmujemy to w ramach, czy za odpłatnością czy coś, czy może coś Pan Burmistrz na ten temat powiedzieć?

Jakub Ostapczuk – Proszę radnego wojewódzkiego Pana Henryka Łukaszewicza.

Henryk Łukaszewicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o pytanie, które zadał tu Pan Przewodniczący do mnie, informacja na portalu, takie zdanie na portalu zamieszczone to ma swój sens dwojaki, przede wszystkim daje mi argument obrony drogi Zabłudów – Nowosady, jestem zwolennikiem tej drogi, nie ma co ukrywać. Są różne próby jakby przesunięcia tych środków, na razie jakby za plecami nieformalnie, ale boje się, że to może stanąć w którymś miejscu na Radzie, na sesji Rady. Znamy rok 2005, pamiętamy E 19 miała być dwupasmówka. 2006 rok premier Tusk zbiera pieniądze z drogi krajowej, E 19 staje się tylko drogą jakby naprawa nawierzchni. Przerabialiśmy już to w swojej historii i przesunąć środki naprawdę nie jest trudno, jedna uchwała i poszło i ten portal tutaj ma znaczenie, że ja chcę mieć jedną informację, żeby dawać, zbierać argumenty właśnie do obrony tej drogi. To by miało temu służyć i dobrze byłoby, żeby taka informacja, jeżeli chcą, ktoś tam chce, złożył projekt inwestycji budowy ronda za Hajnówką, też dobrze byłoby, żeby posiłkował się takimi informacjami i wtedy by wiedział, czy rondo jest lepsze czy lewoskręty bezpieczne lepsze, no ale to już każdy zbiera informacje jak potrafi. Jeśli chodzi, może Pana Burmistrza wyręczę, jeśli chodzi o internet szerokopasmowy, on jeszcze jest w budowie, jeszcze nie jest zakończona budowa. W chwili zakończenia budowy będą ogłoszone przetargi, będą wyłonione osoby, które będą obsługiwały te punkty i dopiero wtedy będzie można mówić o przepustowości itd. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I po kolei Pani prosiła. Pani po kolei. To Pani, ale przez mikrofon, no bo to nie słyhać. To już Pani nie będzie mówiła.

Jakub Koško – Do informacji o rozpoczęciu działań, rozpoczęcie z dniem 27 kwietnia konsultacji mieszkańców miasta Hajnówka w sprawie projektu uchwały do Rad Osiedlowych. Chciałbym się dowiedzieć, jak rozpropaguje Urząd Miasta wśród

mieszkańców naszego, prawda, wszystkich, że kiedy to będzie, jak będzie i w jaki sposób będą wybierani przedstawiciele osiedli i chciałbym się odnieść jeszcze do tego, że poprzednio, teraz obecnie jest 11 Rad Osiedli, ma powstać według tego projektu 5. Może my wiemy, bo dostaliśmy takie sprawozdania, ale mieszkańcy nie wiedzą, niech może za pośrednictwem telewizji dowiedzą się, jak to ma być i w jakich terminach. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Stankowski. Nie radny, przepraszam.

Zdzisław Stankowski – Tak. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Odruchowo.

Zdzisław Stankowski – Dlaczego ja dostaję taką odpowiedź przez Dyrektora Gospodarki Mieszkaniowej, że rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 r. Dlaczego on tak pisze dla nas to? Skserowałem to i dla mieszkańców bloku nr 5, bo oni prosili, dlaczego tak się tam nic nie robi, taki rok ustawy. A drugie, dlaczego od 2012 roku walczę z wami o wycięcie drzew na ul. ks. Wierobieja i przy rondzie św. p. Jana Pawła II dostaję odpowiedź znowu, że na sesji złożyłem wniosek o wycięcie tych drzew. Dlaczego wy od 2012 roku nie wycinacie tego a dajecie mi tylko taką odpowiedź. I jeszcze co ciekawego jest napisane, i mieszkańcy też są tak bardzo zaskoczeni. Dlaczego już nie mamy os. Millenium tylko ul. Millenium blok nr 1, ul. Millenium blok nr 2, ul. Millenium i wszystkie bloki nr 11 na ul. Millenium, i też Pani mówi: Byłam w banku i bank się pyta czy to jest ulica, czy jest Millenium. To dlaczego tak już wy to zatwierdzacie? I też idąc na sesję, to też mówią: Dlaczego tak szybko zostało wycięte drzewo przy rozbudowie Społem? Lipa tam stała, tak mało samochodów jeździło, bo tam było lekko przejechać, a teraz będą już tak szybko jeździć, tak mieszkańcy są zaskoczeni. Dlaczego tak nie można wyciąć drzew na Jagiełły, nie na Jagiełły, tylko na Wierobieja od 2012 roku, gdzie walnął piorun, i tam jedno drzewo wycięliście, i ci, co tam mają sklepiki, wykopali korzeń tego drzewa. I teraz też kolega, radca prawny poprosił, bo do niego przyszli panie, pan i pani, dlaczego tak działka miejska ul. Klimek 15 zaniedbana, wysypana odpadami, jeśli została zbyta na rzecz osób prywatnych w celu jej zabudowania, to czy jest możliwość jej odzyskania i sprzedania nam wiarygodnym osobom i to jest Z. i B.. Ja im nigdy nie odmawiam i dlatego radca prawny mówi: Ja do Pana Zdziśka podejść i on to na sesji poruszy. I poruszyłem. I tak dlaczego już ponad od 10 lat nie robicie remontu chodnika od ul. Aleksego Zina do ul. 3 Maja i ul. Piłsudskiego. No tam Pan Przewodniczący już mówi, jest od 20 lat w Radzie Miasta i dlaczego jak idą ludzie, wysiadają z empeku, ja wtedy też byłem na rehabilitacji w przychodni, i mówią: My idziemy z laskami, to dlaczego my tym chodnikiem tak mamy iść? I to tyle czasu nie robicie go. Dlaczego tego nie robicie? I tak idą i mówią, że takie dziury są po prawej stronie jak idąc od przychodni. To co, żebyśmy upadli jeszcze? I też idąc spotkałem kolegę znajomego, i też mówi: Wychodziłem z rozbudowy tego Społem i to – mówi – było szczęście, że na ławce tej wtedy nikt nie siedział, bo to była godz. 10.05 i połamała się wierzba. I też potem jeszcze idę i też dwie panie podchodzą. Też mieliśmy szczęście, bo byliśmy z dziećmi, które mają 6 czy 5 lat, przy tym sklepiku, co sprzedaje pieczywo i tam kupowaliśmy, to mówią: Mamy szczęście, że dzieci nie pobiegli na skwerek, bo jak te drzewo się złamało, to nie wiadomo, co by wtedy było. I to mają rację. A już dla was mówiłem, że te drzewa trzeba podciąć rok temu, to część gałęzi podciąliście, to dlaczego więcej nie podciąliście? A takie samo drzewo wierzby przy szkole nr 2 jest i tam podcięte chyba do 3,5 m i tak ładnie teraz wygląda, gałązki idą w górę i jest bezpieczeństwo

dla dzieci. To dlaczego tak się teraz tego u nas nie robi? To jeszcze mówią: Szczęście, że tam tego pomnika nie zniszczyło przy tym właśnie HDK-u. I dlatego też, wszystko mówicie o remontach innych ulic, a też mówią: To dlaczego nie chcą oni zrobić remontu ul. Piaski i Zaułku Targowego w centrum miasta Hajnówki? Bo tam też pani wozi dziecko, które jest niesprawne na wózku. I teraz też szłem, deszcz napadał, o kolega radny też idzie, to widzi, jak tam można przejść. I dlaczego tam nie można zrobić tego chodnika? Tego ulicy oczywiście, nie chodnika. I też jeszcze idąc od biblioteki w stronę centrum dalej miasta do ronda i też są takie dziury schodząc po schodach tam dalej i mówią: Dlaczego? I tu jeszcze kolega radny mówił, że też: Dlaczego w bloku 43 drzwi są niewymienione? Bo Pan jeszcze radny, który był lekarzem tutaj i też mówił, był na wizycie i powiedział: Też dobrze poruszyłeś, że te drzwi są źle wstawione. To dlaczego tyle czasu nie są wymieniane? I też jeszcze idąc od Pani Doktor z Białowieskiej i też koledzy szli, i też mówią: Dobrze, że zrobili zadaszenie amfiteatru ale też mówili: Dlaczego jeszcze tyle tam brzóz stoi? Przecież to jest konstrukcja z drewna, to żeby te drzewa podciąć, bo jak będzie burza czy coś, to jeszcze żeby wtedy nie było ludzi tam, żeby nie złamało tego dachu dodatkowo. Przecież to jest możliwe – mówią koledzy. Ja mówię: Tak? To jak prosicie, to ja wam powiem na sesji. I też jeszcze mieszkańcy są zaskoczeni teraz, że już rusztowanie stoi przy bloku nr 45 i jest naprawa ocieplania bloku i robionego byłego zadaszenia. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani prosiła o głos. Proszę.

Mieszkanka Hajnówki – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, otrzymałam dodatek mieszkaniowy w 2008 roku, wpisana kwota 7204,05 zł. Kto to wpisał tą kwotę w tych dodatkach? I później jak chodziłam do Pana Burmistrza, to było 03.05.2013 r., prosiłam Pana Burmistrza, napisałam wniosek, żeby Pani z tych dodatków mieszkaniowych W. R. przyniosła teczkę z dodatkami. Nie przyniosła, a przyszła i nękała mnie wobec Pana Burmistrza, że ja mam dług. A dlaczego ona tej teczki nie przyniosła? Ale ja odnalazłam, odnalazłam i właśnie napisałam w tej skardze, co to za kwota, kto ją wstawił? Otrzymałam odpowiedź, że to ja wpisałam tą kwotę. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, dodatki mieszkaniowe nie są powyliczane. Powinna być kreska i podliczać. Po dodaniu tych kwot to ja muszę zapłacić o 180 zł więcej. Po wyliczeniu tych kwot, bo tu nie są wyliczone te kwoty. A mnie 180 zł przez pół roku to jest bardzo dużo. To jest bardzo dużo, bo dodatek mieszkaniowy przez po prostu 12 miesięcy to wychodzi 3 600. Trzecia sprawa, a Pan Puch w mojej sprawie, obalam jego odpowiedź tutaj przy Radzie i Panu Burmistrzu, bo on w mojej sprawie nic nie wie na mój temat. Co on tutaj może głos zabierać? Że mu Pan Dyrektor kazał wypowiedzieć się? Premię dostanie za to? Chyba tak. Co on może wiedzieć w mojej sprawie?

Jakub Ostapczuk – Proszę zadać pytanie i kończyć powoli.

Mieszkanka Miasta – Niech on się wypowie teraz, proszę się wypowiedzieć w mojej sprawie, jak coś wie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Mieszkanka Miasta – Bo nic nie wie.

Jakub Ostapczuk – Czy ktoś ma jeszcze pytanie?

Mieszkanca Miasta – I będzie jeszcze głos zabierał?

Do punktu 22 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do punktu 22. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, tych pytań jest dosyć dużo. Jeżeli na któreś nie odpowiem, to potem odpowiemy pisemnie. Pan radny Androsiuk pyta o zbiornik wodny przy ulicy Poddolnej. Wszyscy pamiętamy o tym, że jako miasto przygotowujemy się od dłuższego czasu do budowy tego zbiornika, ale ja nie ukrywam i też wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że nie ma żadnej inwestycji bez pieniędzy. Także rzeczywiście przygotowywaliśmy się nawet pod takim kątem, żeby ubiegać się o pozwolenie na budowę, ale wszyscy wiemy, że jeżeli w ciągu 2 lat inwestycja nie będzie rozpoczęta, nie będzie kontynuowana, to tak naprawdę pozwolenie na budowę traci ważność. W związku z tym, że środki, które są na zbiorniki retencyjne w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, są adresowane do innych jednostek, niż samorządy, jednostki jst nie mogą być beneficjentem, a szczególnie jeżeli jest to na terenie miasta, w związku z tym jest rzeczą oczywistą, że z Narodowego Funduszu na ten cel pieniędzy nie dostaniemy, natomiast środki, które można byłoby powiązać z gospodarką wodnościekową, mam tu na myśli instalację burzówek i z tym by to można było powiązać, to Narodowy Fundusz jak na razie jeszcze tego nie finansuje. Jest w Narodowym Funduszu priorytet przede wszystkim dla instalacji modernizacji kanalizacyjnych. Oczywiście szczątkowo można robić burzówki, ale szczątkowo. W związku z tym, że w naszym mieście, jak wszyscy wiemy, generalnie stan instalacji kanalizacyjnych jest dobry, 97 % miasta jest skanalizowanych, w związku z tym musimy poszukiwać innych środków. Generalnie z tego projektu nie rezygnujemy. Zamierzamy przygotowywać się do tego i do realizacji w ramach nowej perspektywy budżetowej środków z współpracy transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina i już z partnerami po stronie białoruskiej na temat podobnych inwestycji rozmawialiśmy. Nie muszę mówić, że są to bardzo korzystne, ponieważ jest tam zaliczkowanie i udział własny ze strony samorządu jest stosunkowo niewielki – 15 %. Także myślę, jeżeli chodzi o stronę dokumentacyjną, będziemy się przygotowywali do tego definitywnie w przyszłym 2016 roku, ponieważ konkursy w ramach programów transgranicznych zostaną ogłoszone, z tego co wiemy, w z początkiem 2017 roku i do tego czasu się przygotowujemy. Także nie rezygnujemy, tylko czekamy na stosowną okazję i dogodnie dla miasta środki finansowe. Ulica Daleka. Pamiętamy, ulica Daleka była robiona ładnych kilkanaście lat temu w ramach takiego większego projektu finansowanego, jak dobrze pamiętam, z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W związku z tym, że w tamtej części miasta nie było szans na podłączenie się do instalacji burzowej systemowej, są tam studzienki chłonne. No wszyscy wiemy, że studzienki chłonne to jest pewna konieczność, a nie optymalne rozwiązanie. No jeżeli nie da się zrobić inaczej, po prostu będziemy zmuszeni dodatkowe studzienki tam dobudować.

Z sali – Ta droga była ze schetynówki robiona.

Jerzy Sirak – A schetynówki to jest Narodowy Program Dróg Lokalnych. Ja po prostu używam nazwy oficjalnej, a nie zwyczajowej. Ale jak wygodniej schetynówki...

Z sali – Ale w 2010 a nie kilkanaście...

Jerzy Sirak – Ja powiedziałem kilka? Nie, miałem na myśli kilka. Przepraszam, jak powiedziałem kilkanaście lat temu. Kilka lat temu. Fontanna w parku. Pamiętamy też, mamy tą koncepcję zrealizowaną, przygotowaną w ramach tego projektu współpracy z Kamieńcem. I tutaj również będziemy to próbowali realizować w ramach środków transgranicznych. Partner białoruski też jest zainteresowany ponownym projektem, rewitalizacją parku, kontynuacją tego projektu. Jak wszyscy pamiętamy, wartość tego zadania jest dosyć duża. Ja powiem szczerze, że ja nigdy nie zaproponuję wysokiej Radzie, żeby to realizować głównie ze środków własnych. Także spróbujemy tam szukać pieniędzy. Pani radna Chaniło, ulica Działowa, przejście dla pieszych. Pan Burmistrz Skiepmo zapisał to. Wystąpimy z wnioskiem do zarządcy drogi Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o namalowanie tego przejścia, jeżeli jest to zgodne z prawem. Poprawa, aha, też zobowiązujemy Przedsiębiorstwo, żeby tam dokonało poprawek. Jest to sprawa zaległa, ale postaramy się zrealizować. Oświetlenie ulicy Wydmuchowo. Ja nie ukrywam, że będziemy zmierzać docelowo do tego, żeby pozostałe 2 000 opraw świetlnych, które są lampami sodowymi, w przyszłości wymienić na lampy LED-owe, żeby w 100 % miasto było oświetlane z wykorzystaniem oświetlenia LED-owego. Według naszej wiedzy na dzień dzisiejszy w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska nie będzie kontynuacji Programu SOWA, w ramach którego realizowaliśmy ten pierwszy etap, chociaż nie ukrywam, że zakładaliśmy, że będzie kontynuacja i zrobimy to w ramach tego programu, ale najprawdopodobniej będzie możliwość sfinansowania tego przy okazji trochę innego szerszego projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego na realizację programu gospodarki niskoemisyjnej w mieście. Taki program będzie opracowywany. Wybraliśmy już wykonawcę. Będzie to robiła Politechnika Białostocka. Ten program będzie zawierał kierunki i działania w naszym mieście zmierzające do oszczędnego, racjonalnego gospodarowania energią elektryczną. Wszyscy wiemy i zdajemy sobie z tego sprawę, że energia elektryczna nie będzie tańsza i na pewno inwestowanie w oszczędzanie energii elektrycznej ma sens i się po prostu opłaca i zwróci. Natomiast jeśli chodzi o to oświetlenie, zobaczymy. Pan Burmistrz Skiepmo zapisze i być może coś z odzysku tam w okresie przejściowym postawimy na przyszłość. Aha, Voyager no nie jesteśmy przewodnikiem. Od dłuższego czasu już prowadzimy rozmowy, korespondencję z Voyagerem. To nie będzie 15 lat. Nam jest też trudno zrozumieć, dlaczego Voyager nie chce tego zrobić, ponieważ od strony formalno-prawnej jest to drobiazg. Owszem, wiąże się z pewnym wydatkiem dla Voyagera, z pewnymi opłatami administracyjnymi, no ale nie są to takie duże opłaty. Spróbujemy wrócić do rozmów i przekonać Voyagera, żeby nie odkładał tego zbyt daleko. Pani radna Laszkiewicz. Aha.

Barbara Laszkiewicz – Przy Arhelanie.

Jerzy Sirak – Nie, nie przy Arhelanie.

Barbara Laszkiewicz – Przy Arhelanie. Tam jest zatoczka przy Arhelanie. Naprzeciwko Policji.

Jerzy Sirak – Naprzeciwko Policji to najprawdopodobniej jest teren Spółdzielni Mieszkaniowej. My to sprawdzimy. Natomiast, natomiast ja tutaj przypominę, że mam już wykonaną dokumentację techniczną na przebudowę tego odcinka ulicy Armii Krajowej do

tego przejścia wiaduktu nad torami kolejowymi. W tej chwili przypominę tylko, że z oszczędności poprzetargowych w realizowanym projekcie transgranicznym z Kamieńcem realizujemy burzówkę, nową burzówkę właśnie w tej ulicy Armii Krajowej i we wrześniu tego roku zechcemy wystąpić z wnioskiem do Wojewody o sfinansowanie przebudowy tej drogi. Odpowiadam już tu niejako Panu radnemu Stankowskiemu, że nie będziemy wydawać pieniędzy, Panu Przewodniczącemu, przepraszam, nie będziemy wydawać pieniędzy na budowanie chodnika, kiedy chcemy przebudować całą tą drogę w ramach tak zwanych schetynówek, żeby już nie było wątpliwości, o czym mówię. Sama burzówka jest już w trakcie realizacji. Myślę, że najpóźniej do połowy maja będzie skończona. Także ja myślę, że wówczas, kiedy będziemy realizowali drogę, porozumiemy się, próbujemy się przynajmniej porozumieć ze Spółdzielnią Mieszkaniową, żeby razem z tą drogą od razu przebudować ten parking. Myślę, że tam Pan Prezes dołoży parę groszy i zrobimy to razem. Czy jeszcze coś?

Barbara Laszkiewicz – Zatoczki parkingowe przy cmentarzu katolickim i prawosławnym.

Jerzy Sirak – Tutaj to po prostu jeżeli chodzi o te zatoczki, przedłużenie, rozumiem, tego przy drodze wojewódzkiej, możemy wystąpić i wystąpimy z wnioskiem do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i jeżeli da się to zrobić, to będziemy przekonywać Dyрекcję, żeby to zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o te zatoczki przy szpitalu, to ma Pani na myśli ulicę Celną.

Barbara Laszkiewicz – Ja mam Celną, ale przy cmentarzu.

Jerzy Sirak – Ja wiem. To jest nasza droga, ale tutaj sprawdzimy, jak jest z pasem drogowym. Powiem tak, jeżeli ten pas drogowy będzie wąski i te ewentualne parkingi byłyby na terenie Lasów Państwowych, to tego nie przejdziemy. Z różnych względów. No jest to teren leśny, nie będzie to możliwe. Jeżeli natomiast będzie to w granicach pasa drogowego, jest to temat otwarty. Pan Golonko podnosi temat przejazdu. Stary temat. Wszyscy ten temat znamy. Ja tylko przypominę, że jako miasto dołożyliśmy swoje pieniądze, 50 % do opracowania dokumentacji technicznej na ten przejazd i na ulicę Poddolną. Jeżeli tylko powiat hajnowski zechce realizować tą inwestycję, wydaje mi się, że ja taką propozycję dofinansowania Wysokiej Radzie na pewno przedłożę i Rada to zaakceptuje. Chociaż musimy wszyscy mieć świadomość, że priorytetowa będzie budowa drugiego etapu w ulicy Prostej. Ja tylko przypominę, że dokumentacja pełna na przebudowę ulicy Prostej, ulicy Targowej również jako miasto wykonaliśmy i przekazaliśmy z pozwoleniem na budowę powiatowi hajnowskiemu. Wyda mi się, że nie będzie problemów z przekonaniem Zarządu Powiatu, żeby kontynuować inwestycję i we wrześniu tego roku znowu złożyć wniosek do Wojewody Podlaskiego o uzyskanie wsparcia ze schetynówki na dokończenie tego. I rzeczą naturalną jest, naturalną konsekwencją, że ten rok 2017 to może być tym rokiem, w którym powinniśmy realnie myśleć o wykonaniu ulicy Poddolnej i tego przejścia. Pan Nieciecki mówił, Panie Karolu, nie odpowiem Panu, nie wiem, jak wygląda sprawa na ulicy Słomianej. Sprawdzimy i udzielimy Panu odpowiedzi. Pan Mironczuk podnosi temat barier. Ja w tej chwili też nie odpowiem. Muszę sprawdzić, jak to wygląda, wówczas udzielimy odpowiedzi. Pan Giermanowicz to raczej informacyjnie tutaj poinformował nas o tym przejściu. Pani Kuklik, ja dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej za przypomnienie o tym chodniku. Ja nie zapomniałem, ale dziękuję za przypomnienie. Mamy, tak jak Pani słusznie zauważyła, mamy rok 2015. Tak naprawdę

dopiero zaczynamy te roboty inwestycyjne na naszych drogach. Pan radny Łabędzki podnosi temat bazy sportowej. Nie, my nie zapominamy o bazie sportowej. Generalnie środki wysokości 1/3 są dostępne. Chętnych w zasadzie na korzystanie z tych środków jest niezbyt dużo, bo inwestycje sportowe są drogie. W Regionalnym Programie Operacyjnym pieniędzy na to też nie ma. Nasza baza no jest taka, jaka jest i tak naprawdę powinniśmy się skupić na wykorzystaniu optymalnym tego, co jest, natomiast przypominę, że w fazie końcowej jest opracowanie dokumentacji na gruntowną modernizację całego, nie basenu, tylko stadionu i tej bazy Ośrodka Sportu i Rekreacji i tutaj też będziemy, niewykluczone, że część będziemy robili, korzystając z tych środków z 1/3, natomiast generalnie chcemy to robić i starać się o te środki, tak jak już wspomniałem, również wspólnie z partnerami białoruskimi na budowę sportowej bazy transgranicznej. Tak to umownie nazywamy. Wpisujemy to do innego strategicznego Programu Rozwoju Regionu Puszczy Białowieskiej. Pan uważa, że 3 dyrektorów to jest prawidłowo, ja uważam, że 1 dyrektor, 1 zastępca wystarczy. MOPS, teren MOPS-u, porządki. Słusznie, temat jest znany. No przecież wiadomo, że pracownicy MOPS-u ani też tamtych jednostek tam nie śmieją, ale tutaj zorganizujemy spotkanie wspólnie z Panią Dyrektorem MOPS-u, Dyrektorem Łapińskim i znajdziemy sposób na to, żeby to posprzątać. Pan Puch, ulica Nadbrzeżna. Pan Burmistrz Skiepmo to zapisał i się tym wyrównaniem zajmie. Natomiast jeżeli chodzi o ten plac zabaw na Warszawskiej, słusznie Pan radny tutaj zwraca uwagę, że dorośli jednak nie szanują praw dzieci. Zastanowimy się nad tym, co zrobić, żeby było trochę lepiej. Pan Kulik podnosi temat studzienek. To jest ulica powiatowa, tak? Warszawska? Także...

Sławomir Kulik – Od ulicy Dworcowej w kierunku centrum.

Jerzy Sirak – Jeżeli Warszawska to jest powiatowa, to wystąpimy do zarządcy dróg, natomiast to, co na naszym terenie, to posprawdzamy. No oczywiście, piasek nie powinien być w czasie sprzątania wrzucany do studzienek. Jest to absurd kompletny i bzdura, ale no ja nie powiem, że na pewno tak się nie dzieje no. Na pewno tu Pani Kierownik Trochimczyk, Pani Marta, która, druga Marta, która bezpośrednio nadzoruje prace pracowników interwencyjnych, też tego pilnuje, ale zwrócimy uwagę na to, żeby jeszcze lepiej tego pilnować. No dobrze, że Pan radny już dzisiaj myśli o zimie. Jest to problem wszystkich wąskich uliczek. Wiemy, że tam no nie ma miejsca na to, żeby tam gdzieś na boki śnieg rozsuwać. No jedyne wyjście to wydawać pieniądze i ten śnieg wywozić. Pan radny Kiendyś mówi o potrzebie zamontowania barierki na skrzyżowaniu ulicy Wróblewskiego i Miłkowskiego. Panie Burmistrzu, proszę zapisać. Sprawdzimy to i no nie wyobrażam sobie, żebyśmy mieli bez powodu ryzykować bezpieczeństwo dzieci, także po analizie, ustaleniu, jak zrobić, żeby było dobrze, jak trzeba będzie, to te barierki ustawimy. Aha i jeszcze, tak, też wystąpimy do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich odnośnie ustawienia, jeżeli jest to zgodne z prawem i możliwe, tego znaku ostrzegającego przed przejściem dla pieszych przed łukiem. Pan radny Czurak, Sportowa.

Jakub Ostapczuk – To właśnie o to chodzi.

Jerzy Sirak – To o to chodziło, tak? Światłowód, była już odpowiedź. Nie wiemy, jak będzie, możliwości będą, bo główne linie światłowodowe będą. Będzie natomiast pewnie temat tak zwanej ostatniej mili, jak to fachowcy mówią, jak to wykorzystać i jak umożliwić ekonomicznie opłacalne podłączenie się do tego internetu jak największej grupie ludzi naszych mieszkańców. Pani radna Rygorowicz pisze o, pyta o uczczenie rocznicy. Tak,

zakładamy 8 maja złożenie wieńców na grobach Żołnierzy Września i na Cmentarzu Żołnierzy Armii Radzieckiej. Pan Mironczuk, dworzec PKP. Prowadzimy negocjacje z władzami PKP w sprawie przejęcia tego dworca. W związku z tym, że są to pewne ograniczenia tam, jeżeli chodzi o wykorzystanie tego, wystąpiliśmy z propozycją do zarządcy PKO, nie, nie PKO, tylko PKP, o ewentualne przedstawienie wyceny, ile to będzie kosztowało. Jeżeli przy sprzedaży będzie to cena niewysoka, tak jak zakładam, niewysoka, ale oczywiście przed taką decyzją ostateczną ja to wysoką Radę poinformuję i tą wycenę przedstawię. Jeżeli będzie ona symboliczna, to będę próbował przekonać Radę do zakupu tego, żeby nie było żadnych ograniczeń, żebyśmy po zakupieniu tego budynku dworca, mogli bez ograniczeń tym dworcem dysponować. Bo jeżeli my to weźmiemy nieodpłatnie i tak naprawdę będziemy mieli bardzo ograniczone możliwości wykorzystania tego budynku, no to trzeba się nad tym zastanowić. Ale oczywiście nigdy nie dopuścimy do tego, żeby doszło do rozebrania dworca. Jeżeli ta wycena będzie zbyt duża, wrócimy do rozmów i przejmemy ten budynek z ograniczeniami nieodpłatnie. Pani, no Pani K., Pani porusza temat dodatków, dodatków mieszkaniowych. No ja wyjaśnię tylko, że każde postępowanie dotyczące dodatków mieszkaniowych jest postępowaniem prowadzonym w trybie KPA, Kodeksu Postępowania Administracyjnego i Pani zawsze otrzymuje decyzję do wiadomości, ma Pani tam informację, pouczenie o tym, że jeżeli się Pani z tą decyzją nie zgadza w jakiegokolwiek części, ma Pani prawo od tej decyzji się odwołać. Pani z tego prawa korzysta albo nie korzysta no. Rozumiem, że Pani nie korzystała.

Mieszkanka Miasta – Bo nie myślałam, że tam wpisane w tych dodatkach...

Jakub Ostapczuk – Proszę, proszę słuchać Burmistrza.

Jerzy Sirak – Na pytanie Pana Kośki odpowie Pan Sekretarz. Panie Stankowski, jeżeli chodzi o te drzewa, temat drzew jest zawsze taki dyskusyjny. Pan dobrze wie, że tych drzew wycinamy dosyć dużo. Pan mówi, że wycinamy za mało, inni przychodzą do nas z pretensjami, że wycinamy ich za dużo. My każdorazowo analizujemy stan tych drzew, jaka jest ich kondycja biologiczna. No czasami dzieje się tak, jak w przypadku tej wierzby koło SDH. Dobrze, że nic się nie stało, ale te drzewa wycinamy systematycznie, powoli cały czas. To nie jest tak samo i w parku tutaj tym miejskim. No nie wytniemy, proszę mi, ja się nie zgodzę na to, żeby radykalnie zrobić zrab w parku czy w jednym, czy w drugim. Oczywiście dokonamy przeglądu tych drzew. Pani Kierownik Trochimczyk sobie to już na pewno zapisała. Jeżeli dojdziemy do wniosku na tych terenach, które są własnością gminy, że drzewa stanowią zagrożenie, podejmiemy procedury w celu uzyskania zezwolenia ich wycięcia, będziemy je wycinać, natomiast na tych terenach, które nie są własnością gminy, wystąpimy z wnioskiem do zarządców nieruchomości o podjęcie działań w kierunku ich wycięcia. Też Pan porusza temat ulicy Klimek. Nie potrafię odpowiedzieć, trzeba sprawdzić w ewidencji geodezyjnej, jaki jest stan prawny i zobaczymy. To chyba wszystko. Panie Przewodniczący, ja mam jeszcze, jeżeli można, jeszcze jedną sprawę.

Jakub Ostapczuk – A nie, jeszcze Sekretarz miał odpowiedzieć

Jerzy Sirak – Tak, ale to. Tak. Przewodnicząca Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki Pani Jolanta Antowska wystąpiła do mnie jako Burmistrza Miasta Hajnówki z wnioskiem i z prośbą o upamiętnienie postaci Doktora Tadeusza Rakowieckiego. Uważam, że wniosek ten jest bardzo ważny i naszym wspólnym obowiązkiem jest, żeby tą szczególną postać w

historii naszego miasta, jaką jest osoba świętej pamięci Doktora Tadeusza Rakowieckiego, uczcić. My jesteśmy tutaj młodszy, ale chociaż niemłodzi już, nie? Ale starsze pokolenie Hajnowian żyjących jeszcze, jeszcze pamięta Doktora Rakowieckiego, wspaniałego człowieka, tytana pracy organicznej, człowieka, który z Hajnowką związany jest od, związany był od 1924 roku, człowieka, który można powiedzieć, przy chorych jako lekarz przepracował 60 lat, a więc człowieka, którego zawsze i w każdej sytuacji możemy pokazywać jako wzorowy przykład do naśladowania. Dlatego też uważam, że tą ceną inicjatywę Towarzystwa Przyjaciół Hajnowki powinniśmy podjąć i poprzeć. W zamyśle jest to tak zwana ławeczka. Byliśmy w różnych miejscach w Polsce, byliśmy w różnych miejscach w różnych miastach w Europie. Często w taki sposób osoby szczególnie zasłużone dla danych regionów i miast się honoruje, że robi się ławeczkę i na tej ławeczce jest rzeźba tej szczególnej, historycznej postaci. Dlatego też wspólnie zastanowimy się potem, gdzie taka ławeczka powinna stać. Z naszego wstępnego rozpoznania wynika, że taki pomnik no z brązu czy z jakiegoś innego metalu będzie kosztował 100 000-120 000 złotych. Dlatego ja pozwolę się już dzisiaj zaapelować do Państwa o wsparcie tej idei. W Towarzystwie Przyjaciół Hajnowki zostanie utworzone specjalne subkonto, na którym będą gromadzone środki tylko i wyłącznie na ten cel. Także dziękuję bardzo za zrozumienie i poparcie tej pięknej idei Pani Przewodniczącej Antowskiej i Towarzystwa Przyjaciół Hajnowki.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Jeszcze Sekretarz odpowie. Ale już to były, Panie Karolu. Były już odpowiedzi. To już... Na następnej.

Jarosław Grygoruk – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja poinformuję, może tak, zostały ogłoszone konsultacje dotyczące określenia nowych jakby Rad Osiedli, zasad wyboru i tak dalej, czyli wszystkich spraw związanych z powołaniem tych organów pomocniczych. Te konsultacje zostały ogłoszone 27 kwietnia i potrwają do 18 maja tego roku. Wszelkie informacje dotyczące tych konsultacji, łącznie z wszelkimi dokumentami znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnowka, na BIP-ie, więc zachęcam do zapoznania się, dlatego że oczywiście mógłbym przeczytać tutaj to, tylko myślę, że to i tak nie ma sensu, 2 strony jest czytania ulic, jakie należą do poszczególnych osiedli i myślę, że i tak nikt nie zapamięta. Jeżeli takim ułatwieniem będzie to, że 5 tych Rad Osiedli zostało, jakby projekt, bo to jest projekt, to jeszcze nie jest podjęte, przesądzone, o tak powiem, to jest tylko projekt, który teraz konsultujemy z mieszkańcami miasta. Tych 5 Rad Osiedli też obejmuje pewne okręgi wyborcze. Jeżeli pomoże, to ja chociaż to może przeczytam, chociaż też nie wiem, czy, niektórzy może kojarzą te numery. Rada Osiedla Nr 1 obejmuje okręgi wyborcze do Rady Miasta Nr 10, 11, 12, 13. Rada Osiedla Nr 2 – okręgi Nr 17, 18, 19, 20, 21. Rada Osiedla Nr 3 – okręgi Nr 1, 2, 4 i 5. Rada Osiedla Nr 4 – okręgi Nr 3, 6, 7 i 8. Rada Osiedla Nr 5 – okręgi Nr 9, 14, 15 i 16. My nie bez powodu też przekazaliśmy te materiały już, które też znajdują się na stronie internetowej, radnym i Przewodniczącym obecnych Rad Osiedli, żeby mogli też przekazać mieszkańcom, bo wiemy, że na pewno wiele osób jest zainteresowanych tymi projektowanymi zasadami. Natomiast jeżeli ktoś zechce się dowiedzieć, zapraszam też do Urzędu, udzielimy wszelkich informacji na temat tych nowych zasad i projektowanej uchwały. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale jedno zdanie.

Karol Nieciecki – Nieściskość. Szanowna, Rado, Panie Burmistrzu, ja a propos odpowiedzi

Pani radnej Rygorowicz. Ja składałem wniosek 11 marca 2015 roku, dostałem taką odpowiedź. „Odpowiadając na wniosek zgłoszony na IV sesji Rady Miasta w Hajnówce w dniu 25.02.2015 dotyczy święta 1 marca, uprzejmie informuję, że samorząd miasta Hajnówka jest organizatorem lub współorganizatorem uroczystości upamiętniających rocznicę świąt państwowych i wydarzeń historycznych jak niżej: Ogólnomiejskie Obchody Rocznicy Uchwały Konstytucji 3 Maja, Ogólnomiejskie Obchody Rocznicy Święta Niepodległości 11 Listopada, Święto Wojska Polskiego 15 sierpnia we współpracy z Parafią Rzymskokatolicką Podwyższenia Krzyża Świętego w Hajnówce, Rajd Rowerowy Imienia Plutonowego Bolesława Bierwaczonka we współpracy z Miejską Biblioteką Publiczną w Hajnówce i Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki. Rokrocznie przedstawiciele władz miasta w dniu 1 i 17 września, wspominając rocznicę napaści hitlerowskiej i sowieckiej, składają kwiaty w miejscach pamięci. Obecnie nie planujemy organizowania innych uroczystości związanych z obchodami rocznic i wydarzeń państwowych.” To albo Pan Burmistrz Panią Rygorowicz wprowadził w błąd, albo Pan Zastępca Andrzej Skiepmo wprowadził mnie w błąd, prawda, odnośnie obchodów 8 maja. Panie Burmistrzu, to nie jest w porządku, że akurat taką odpowiedź dostałem, bo można było tej odpowiedzi ujawnić też to, że 8 maja, prawda, też obchodzimy takie czy inne święto.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. I chcę na koniec poinformować... Temat zamknięty. Ostatni dzień jutro jest składania oświadczeń majątkowych. Proszę radnych o skoncentrowanie się. I dziękuję Państwu za przybycie. Zamykam obrady VI sesji Rady Miasta w Hajnówce. Dziękuję bardzo.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepianiuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr IV/15:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli.
3. Informacja z działalności Burmistrza w okresie od 7 marca 2015 roku do 10 kwietnia 2015 roku.
4. Uchwała Nr VI/38/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014 roku w sprawie skargi mieszkańca.
5. Informacja z działalności Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce za 2014 r.
6. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2014 r.
7. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r.
8. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce za 2014 r.
9. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2014 r.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Gminy Miejskiej Hajnówka.
11. Informacja z działalności Parku Wodnego w Hajnówce za 2014 r.
12. Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Hajnówce za 2014 r.
13. Informacja z działalności Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce za 2014 r.
14. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce za 2014 r.
15. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Hajnówce.
16. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Hajnówce.
17. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2014 rok Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Hajnówce.
18. Uchwała Nr VI/39/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.
19. Uchwała Nr VI/40/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
20. Uchwała Nr VI/41/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka.
21. Uchwała Nr VI/42/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
22. Uchwała Nr VI/43/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówka imienia Pelagii Ponieckiej.
23. Uchwała Nr VI/44/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności.
24. Uchwała Nr VI/45/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce.
25. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania z VI sesji Rady Miasta Hajnówka.
26. Prośba o upamiętnienie postaci doktora Tadeusza Rakowieckiego.